

EJEMPLAR
GRATUITO

 ElCiudadanoNacional
 www.elciudadano.org.mx
 @ElCiudadanoMov

El Ciudadano

NACIONAL

Nº 60 / ABRIL 2018

**ESPECIAL DE
ANIVERSARIO**

CINCO AÑOS


**MOVIMIENTO
CIUDADANO**

EDITORIAL

3 **EL CIUDADANO: CINCO AÑOS**

CENTRAL

4 **ACUERDO HISTÓRICO DEL FRENTE CIUDADANO POR MÉXICO**
REDACCIÓN *EL CIUDADANO*

6 **POR MÉXICO AL FRENTE: OBJETIVOS Y ASECHANZAS**
LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

8 **RICARDO ANAYA CORTÉS, CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE LA COALICIÓN "POR MÉXICO AL FRENTE"**
REDACCIÓN *EL CIUDADANO*

10 **COMICIOS 2018: LA HISTORIA APENAS EMPIEZA**
LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

12 **REFUGIADOS: DRAMA GLOBAL**
GUILLERMO ROCHA LIRA

INTERNACIONAL

14 **EL MUNDO EN LA ERA PUTIN**
GUILLERMO ROCHA LIRA

16 **LA GRAN PELÍCULA DE GUERRA NORCOREANA**
GUILLERMO ROCHA LIRA

ENTREVISTA

18 **JUAN RULFO Y EL CAMINO DE LA HUMILDAD, ENTREVISTA CON IGNACIO OVALLE**
ARTURO SÁNCHEZ MEYER

19 **CARTA DE ELENA PONIAWSKA**

20 **DESDE EL PÓRTICO DONDE COMPONE CARLOS ALONSO**
AGUSTÍN TORRES DELGADO

REFLEXIONES

22 **LAS BUENAS Y LAS MALAS**
LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

23 **CULTURA MAINSTREAM**
ELÍAS CÁRDENAS MÁRQUEZ

OPINIÓN

24 **LA MAGIA DE LA SOLIDARIDAD EN ELLANO**
LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

25 **EL AUTÉNTICO ENEMIGO EN ELLANO**
LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

26 **ALGO ASÍ COMO UNA COLUMNA**
JULIETA MACÍAS RÁBAGO

27 **EN EL NOMBRE DE DIOS**
PATRICIO DE LA FUENTE GONZÁLEZ-KARG

MINIDIÁLOGOS

28 **NUESTROS MUERTOS**
TANNIA ROSAS

29 **CIUDADANOS Y RESPONSABLES**
TANNIA ROSAS

OTRAS LATITUDES

30 **VIAJE A LA TIERRA DE LOS ZARES**
REDACCIÓN *EL CIUDADANO*

32 **PAPA HEMINGWAY, EL ALMA MARINERA DE LAS COSTAS CUBANAS**
ADRIANA SÁNCHEZ

FOTODIARIO

34 **LO MEJOR DEL AÑO**
EDGAR GONZÁLEZ RUIZ

EL CIUDADANO: CINCO AÑOS

Cuando esta edición se halle en manos de nuestros amables lectores, *El Ciudadano* y quienes tenemos el privilegio de participar en el contenido y la forma de este órgano de información de Movimiento Ciudadano, estaremos celebrando nuestro quinto aniversario.

Como lo afirmamos hace cinco años, se trata de un esfuerzo editorial concebido por nuestro coordinador nacional (y piedra angular del proyecto), el Lic. Dante Delgado Rannau.

Y no sólo eso. Debe saber el lector que la Comisión Editorial responsable de analizar, discutir y aprobar o (rechazar) contenidos, se reúne cada mes para cumplir su compromiso con plena responsabilidad. Por eso hemos dicho, y hoy lo ratificamos con

orgullo y satisfacción, que la Comisión Editorial es un valioso espacio de libertad en Movimiento Ciudadano.

Participan asiduamente en esa comisión Arturo Sánchez Meyer (director del periódico), Pilar Lozano Mac Donald, Elías Cárdenas, Ignacio Ovalle, Patricio de la Fuente González-Karg, Eduardo Mendoza, Arturo Sánchez Requena, Tannia Rosas Vega, Janet Jiménez, Guillermo Rocha, Guillermo Revilla (hoy con licencia temporal), Adriana Sánchez, Patricia Zavala, Laura Hernández, Julieta Macías Rábago, Jorge Bastida y el presidente de dicha comisión, Luis Gutiérrez R.

A ellas y a ellos, gracias por su trabajo comprometido con un propósito que se mantiene firme: que *El Ciudadano* sea espejo de las aspiraciones, las demandas, las necesidades, los sueños, los deseos y las esperanzas de la sociedad mexicana. Anhelos todos ellos, lo hemos dicho y lo hemos reiterado, dolorosamente encadenados a la corrupción, la desigualdad, la discriminación, la ignorancia, la injusticia, la negligencia, la arrogancia, la soberbia y la violencia, que son y seguirán siendo el centro de la opinión y la crítica responsable que se vierte en las páginas de *El Ciudadano*.

Compromiso que hoy, como pocas veces antes, nos enfrenta a quienes desde el poder han convertido el proceso electoral que desembocará en los comicios del domingo primero de julio próximo, en una batalla obscena por el poder y nada más que por el poder.

El entorno en el que casi 88 millones de mexicanos irán a las urnas para elegir al próximo Presidente de México ha sido deliberadamente enturbiado. Las ideas y las propuestas han sido relegadas para dar lugar a un caudal de descalificaciones y griterío mediático.

Se renovarán también 3 mil 416 cargos de elección popular locales y federales, las gubernaturas de ocho entidades federativas y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, con sus respectivos 16 municipios.

No deja de ser lamentable que haya sido el jefe del Poder Ejecutivo pieza relevante de esta pretendida descomposición electoral. Ha faltado a su palabra y violentado acuerdos electorales con insinuaciones perversas en beneficio de su favorito.

La perseverancia, la dignidad, el esfuerzo limpio y genuino de millones de mexicanos que aspiran al cambio, lejos de vaticinios mesiánicos, se habrán de imponer. En esta batalla, con las armas de la razón, del respeto y de la decencia, se encuentra también *El Ciudadano*.

Feliz quinto aniversario.

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN NACIONAL EDITORIAL



EL CIUDADANO

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN NACIONAL EDITORIAL

EL CIUDADANO

ARTURO SÁNCHEZ MEYER
DIRECTOR

ADRIANA SÁNCHEZ
JEFA DE INFORMACIÓN

PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ
REDACTORA Y ENCARGADA DE REDES SOCIALES

REINA PARISSI PALACIOS
ASISTENTE DE REDACCIÓN

EDGAR GONZÁLEZ RUIZ
FOTOGRAFÍA

DALAI - BANDARI
DISEÑO, PRODUCCIÓN Y TECNOLOGÍA

COLABORAN EN ESTE NÚMERO

- GUILLERMO ROCHA LIRA
- AGUSTÍN TORRES DELGADO
- ELÍAS CÁRDENAS MÁRQUEZ
- JULIETA MACÍAS RÁBAGO
- PATRICIO DE LA FUENTE
- TANNIA ROSAS
- GUILLERMO REVILLA
- FUNDACIÓN CULTURA EN MOVIMIENTO
- FUNDACIÓN MÉXICO CON VALORES
- MACEDONIO TAMEZ
- RAMÓN GUERRERO
- COMUNICACIÓN SOCIAL DE MOVIMIENTO CIUDADANO
- CLAUDIA TRUJILLO RINCÓN
- PILAR LOZANO MAC DONALD
- EDUARDO MENDOZA
- EMPERATRIZ BASILIO
- REDACCIÓN *EL CIUDADANO* JALISCO
- BERTHA SÁNCHEZ
- VIRINIA LIZARDI



Esta edición consta de 50,000 ejemplares y se terminó de imprimir en abril de 2018 en los talleres de Imprenta Ajusto S.A. de C.V., ubicados en José Ma. Agreda y Sánchez 223, Colonia Tránsito, C.P. 06820, México, D.F.

REDACCIÓN EL CIUDADANO

La creación del Frente Ciudadano por México se concibió para cambiar en 2018 el régimen corrupto y empobrecedor que gobierna a nuestro país desde hace casi 90 años.

El primer paso para lograrlo fue ofrecer a la ciudadanía un nuevo proyecto de nación, emanado de las inquietudes y preocupaciones que hoy afligen a la ciudadanía. Imposible pensar en un cambio sin la participación ciudadana.

Dos organizaciones políticas más, el Partido de la Revolución Democrática y el Partido Acción Nacional, confluyeron en este objetivo inamovible, por encima de sus distintas visiones ideológicas: **primero el proyecto, después el candidato** que habrá de ejecutarlo desde la jefatura del Poder Ejecutivo.

Hoy, el Frente Ciudadano por México tiene un Proyecto de Nación.

La propuesta no surgió de la nada. Se construyó con la participación en diversos foros de consulta de representantes de organizaciones ciudadanas, intelectuales, académicos jóvenes y mujeres, en un clima de respetuosa libertad.

Los órganos directivos de las tres organizaciones políticas que conforman el Frente, tuvieron los días 18 y 19 de noviembre de este año una importante jornada de revisión, análisis y aprobación en cada caso: del proyecto de coalición electoral, la Plataforma Electoral y la propuesta del Programa de Gobierno que ejecutará **por primera vez en la historia de México, un gobierno de coalición, cuya vigencia durará hasta el año 2024.**

El lunes 20 de noviembre, los dirigentes de las tres organizaciones políticas integrantes del Frente, Alejandra Barrales (Partido de la Revolución Democrática), Dante Delgado (Movimiento Ciudadano) y Ricardo Anaya (Partido Acción Nacional) acudieron al Instituto Nacional Electoral (INE) a informar sobre lo ocurrido el fin de semana en el seno de sus respectivos órganos de decisión: la Plataforma Electoral y los Apuntes Para el Programa de Gobierno.

El Frente ampliará y hará más profunda la consulta del Proyecto de Nación elaborado a partir de los documentos mencionados. Asimismo, iniciarán los trabajos de la tercera etapa: decidir el método de elección de las candidaturas que participarán en el proceso electoral del 2018.

Los mexicanos padecemos hoy:

- Un sistema político excluyente y restrictivo, que acota libertades y movilidad social. La deliberada fragmentación política del Poder Legislativo frena los acuerdos y propicia, además, gobiernos minoritarios sin legitimidad política, que usufructúan el poder no obstante sus bajos porcentajes de votación.
- Una generación de gobernantes carentes de principios morales y valores éticos.
- Un gobierno autoritario, intolerante, persecutor y espía. Un gobierno que no sabe convivir en la pluralidad democrática y viola sistemáticamente lo que debieran ser garantías constitucionales intocables.



Fotografía: Hazeel Alfaro

ACUERDO HISTÓRICO DEL FRENTE CIUDADANO POR MÉXICO

GOBIERNO DE COALICIÓN CON PROYECTO

- Pobreza y desigualdad que impiden a más de la mitad de la población total del país acceder a una vida digna.
- Una crisis de violencia e inseguridad sin precedentes en la historia reciente de México.
- La solución a los problemas descritos nunca vendrá de quienes los han generado. Tampoco de la acción providencial de un Mesías. Las soluciones deben proceder de la sociedad.

EL NUEVO RÉGIMEN

El nuevo sistema político que propone el Frente Ciudadano por México **debe construirse a partir de un proyecto de Estado, no en función de partidos ni de candidaturas**; con nuevas reglas de convivencia social; con las instituciones necesarias para hacerlas valer y los mecanismos para asegurar que tendrán las facultades y condiciones para lograrlo.

Es indispensable que quien ejerza el poder público esté obligado a guiarse por el principio de que la ciudadanía manda y de que nadie, por poderoso que sea, puede estar por encima de la ley.

LAS PROPUESTAS

La Plataforma Electoral se articula en 5 ejes: 1.- Transformación del actual régimen político; 2.- Democracia Ciudadana; 3.- Combate total y frontal a la corrupción e impunidad y fortalecimiento de la transparencia en la acción pública; 4.- Necesidad de un desarrollo económico con crecimiento, equidad, desarrollo humano y protección al medio ambiente; y 5.- Fortalecimiento de la posición de México en el mundo.

A su vez, los Apuntes para el Programa de Gobierno se dividen en tres grandes temas: desigualdad, inseguridad y corrupción, expuestos en 31 principios fundamentales.

Para corregir el escandaloso deterioro de nuestra vida política y los dramáticos desequilibrios económicos y sociales que tanto dañan a nuestros compatriotas, el Frente Ciudadano por México tiene un Proyecto de Nación con propuestas viables y sólidas. Expuestas con amplitud en los documentos originales, **las propuestas que conciernen específicamente al interés ciudadano** pueden resumirse, entre otros, en los siguientes puntos:

- Manejar las políticas y programas de gobierno con un enfoque inequívoco de igualdad sustantiva de género, desde la perspectiva de los derechos humanos.
- Establecer pesos y contrapesos entre los Poderes de la Unión y los diferentes niveles de gobierno, con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.
- Reformas constitucionales para dismantelar el sistema presidencialista vigente y sustituirlo por uno que garantice la participación de la sociedad en los temas trascendentes que le atañen.
- Reformas constitucionales a fin de construir mayorías parlamentarias estables y sólidas que fortalezcan al Congreso de la Unión como contrapeso efectivo del Poder Ejecutivo, logrando que sea corresponsable en la toma

de decisiones. Las reformas garantizarán que el periodo para los órganos de gobierno de las Cámaras de Diputados y Senadores dure una legislatura completa y no un año.

- Promover una reforma al Poder Judicial, federal y local, para garantizar su autonomía e independencia. Impulsar en ellos la transparencia y rendición de cuentas sobre su desempeño y renovación. En lo externo, **lograr que su lucha contra la corrupción y la impunidad sea efectiva.**
- Hacer de la participación ciudadana un elemento básico en la toma de decisiones y la rendición de cuentas, mediante mecanismos como **la iniciativa ciudadana, el plebiscito, el referéndum, la ratificación y/o revocación del mandato, la planeación y los presupuestos participativos.**
- Establecer debates públicos permanentes, obligatorios y sin limitaciones entre los partidos políticos, los gobernantes y la ciudadanía, con formatos flexibles para contrastar ideas y decisiones sobre políticas públicas.
- Eliminar toda violencia política contra la mujer y ampliar los espacios de representación y participación de las mujeres en la vida pública. Todo órgano colegiado se integrará de manera paritaria.
- Promover leyes que fundamenten y reglamenten la construcción de gobiernos de coalición.
- Establecer que los gabinetes de gobierno sean de composición plural, integrados con criterios de equidad de género, capacidad, méritos, profesionalismo y honestidad. Debe ser obligatorio que sus integrantes sean ratificados por el Congreso de la Unión, una vez instalada la Legislatura.
- El Secretario de Gobernación debe ser Jefe de Gabinete, propuesto por fuerzas políticas distintas a la del Presidente de la República, para garantizar pluralidad.
- Fortalecer el Servicio Profesional de Carrera en los tres órdenes de gobierno, en los tres poderes y en los organismos autónomos, y privilegiar el mérito, la idoneidad y el esfuerzo como los elementos esenciales para ocupar cargos públicos.
- Simplificación administrativa para que el acceso a los servicios de gobierno sea más sencillo y con mayor transparencia.
- **Revisar la cantidad y calidad del gasto público en el sistema electoral mexicano** bajo principios de austeridad y eficiencia.
- Combate total y frontal a la corrupción y a la impunidad, que constituyen dos de los principales azotes del México contemporáneo.
- Obligar a todos los servidores públicos a presentar sus declaraciones patrimoniales, fiscal y de intereses. Esta es una demanda inequívoca e irrecusable de la sociedad civil. **Los servidores públicos corruptos serán inhabilitados de por vida para ocupar puestos públicos y obligados a devolver bienes apropiados indebidamente.**

CONTRA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD

- Dotar a la Auditoría Superior de la Federación de plena autonomía constitucional e integrarla con profesionistas de sobrada solvencia moral, buena reputación, capacidad técnica e independencia. El nuevo organismo tendrá alcance nacional para castigar desvíos de recursos de origen federal y local.
- Prohibir el uso de dinero en efectivo para cualquier transacción gubernamental, a nivel federal, de los tres Poderes de la Unión, las entidades federativas, los municipios, los organismos constitucionales autónomos, y los sindicatos y personas privadas vinculadas a organismos públicos.
- Un Registro Público de Funcionarios y Empleados Sancionados e Inhabilitados impedirá que los servidores públicos y las empresas privadas que hayan recibido condenas por actos de corrupción, desempeñen cargos públicos de por vida y participen en la contratación de compras y de obras gubernamentales.
- No prescribirán los delitos como enriquecimiento ilícito, peculado, lavado de dinero y operaciones con recursos de procedencia ilícita.

miento ilícito, peculado, lavado de dinero y operaciones con recursos de procedencia ilícita.

- Una Comisión Ciudadana para la Investigación de Actos de Corrupción, pondrá al descubierto los casos notables, pasados y presentes, de corrupción y expondrá públicamente a los corruptos, a fin de que se sometan al debido proceso judicial.
- Se eliminará el fuero constitucional para servidores públicos de todo el país.
- Mediante una reforma al artículo 108 constitucional, quien ejerza la Presidencia de la República podrá ser acusado y enjuiciado durante su encargo por delitos de corrupción y los considerados no graves del orden común y federal, con penas de destitución y responsabilidad penal, administrativa y civil.
- Hay que acabar con un sistema policiaco infestado por la corrupción y la impunidad. El gobierno de coalición del Frente Ciudadano por México privilegiará la investigación científica; la desarticulación de las bases económicas y financieras de las redes delincuenciales nacionales y sus vínculos con las internacionales; la prevención del delito, el respeto total a las leyes y el castigo ejemplar a los delincuentes. Pondrá énfasis en la profesionalización y dignificación de la carrera policial. El combate a las organizaciones de delincuencia organizada incluirá una nueva política de drogas, de reducción de daños y riesgos, acompañada por un mayor uso de la inteligencia para la desarticulación de dichas organizaciones y esquemas de cooperación y coordinación internacional bajo el principio de responsabilidad compartida.

La sociedad agraviada no puede conformarse con un simple cambio en las élites y las oligarquías gobernantes. Es urgente que la participación solidaria de la ciudadanía transforme a fondo la realidad actual del país y derrote las estructuras anquilosadas que han impedido una auténtica vida democrática.





LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
TWITTER @LUGRODLUIS

De conformidad con sus estatutos y con la Ley Electoral, los órganos de dirección de los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano decidieron hacer meses emprender la tarea de crear un frente democrático para reemplazar el modelo político opresor que, con el PRI al frente, gobierna al país desde 1929.

¿Fue una ocurrencia preñada de ambiciones particulares?

No. Tampoco significó una decisión sencilla. Fue una iniciativa audaz e histórica para dar respuesta a una sociedad frustrada, engañada, saqueada, insatisfecha, hastiada de los abusos impunes de un régimen casi perpetuado en el poder durante nueve décadas, que lleva al país al garete en aguas tempestuosas de pobreza, miedo e inseguridad.

Para cambiar el régimen es necesario derrotar al partido retroalimentador: el Revolucionario Institucional (PRI).

Se trazó entonces una ruta para avanzar con solidez hacia ese objetivo: primero el Proyecto de Nación, luego el registro de una coalición electoral y finalmente la selección de quienes, en 2018, participarán como candidatos a casi 4 mil cargos de elección popular. Particularmente, a quien, desde la Presidencia de la República, tendrá la responsabilidad de darle vigencia al Proyecto de Nación, con buenos resultados para los mexicanos.

El viernes 8 de diciembre anterior, los dirigentes del Frente Ciudadano por México: Alejandra Barrales, del PRD; Ricardo Anaya, del PAN y Dante Delgado, de Movimiento Ciudadano, solicitaron y obtuvieron del Instituto Nacional Electoral (INE) el registro de la coalición Por México al Frente. De esta manera, las tres fuerzas políticas legitimaron y confirmaron su participación conjunta en el proceso electoral del 2018.

Como en esa ocasión lo precisó el coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, se registraron la Plataforma Electoral, los llamados "Apuntes para el Programa de Gobierno" (que se someten a consulta de organizaciones ciudadanas) y los documentos con los acuerdos de los tres institutos políticos, dos de ellos de particular importancia: la determinación de ir juntos en coalición electoral y el siglado de candidaturas al Congreso de la Unión, debidamente autorizado por los tres institutos políticos que integran Por México al Frente.

Como lo hemos señalado desde estas páginas, no han faltado las asechanzas que pretenden destruir un proyecto histórico, sin precedentes en la vida política de la nación. Así lo afirmó Dante Delgado en el acto del 8 de diciembre de 2017, al manifestar que no es momento de egos ni ambiciones, sino de pensar en grande y de tener visión de futuro. Con la firma del convenio de coalición, el Frente Ciudadano dio un paso más para cambiar la historia de México. "Estamos avanzando en la construcción de un nuevo régimen, de un nuevo sistema político y en el camino que debemos seguir para sacar de una vez por todas al PRI de Los Pinos", aseveró.

Advirtió que las asechanzas del poder no han terminado, ya que el PRI y sus aliados seguirán intentando debilitar al Frente Ciudadano y, de ser posible, fracturarlo. "Su apuesta es que no haya coalición, porque frente a la coalición ya están derrotados", precisó.

Acaso lo más significativo (y aun premonitorio) de aquella intervención de Dante Delgado fue su convocatoria a tener conciencia de que **viene lo más difícil**. Dijo textualmente:

"Vamos a enfrentarnos a más mezquindad, ofrecimientos, chantajes y amenazas. Lo único que no podemos permitirnos es ser ingenuos ni empequeñecernos frente a la amenaza que tenemos por delante. En esta batalla, la clave será ver quién resiste, quién se mantiene firme ante los embates del poder, porque todos los mexicanos

POR MÉXICO AL FRENTE: OBJETIVOS Y ASECHANZAS

LO TRASCENDENTE PARA CADA UNO DE LOS ASPIRANTES QUE POSTULE POR MÉXICO AL FRENTE PARA UN CARGO DE ELECCIÓN POPULAR, TRÁTESE DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA O LA JEFATURA DE CABILDO DE UN MODESTO AYUNTAMIENTO, ES TENER PRESENTE QUE ESTÁ EN JUEGO MUCHO MÁS QUE UNA CANDIDATURA

nos están observando y la historia no será complaciente si permitimos que nos dobleguen. Si no nos comportamos a la altura de las circunstancias, la historia lo va a registrar y los mexicanos no nos van a perdonar".

Días después, el INE determinó la procedencia de la coalición electoral Por México al Frente.

LOS DESAFÍOS

Cuando salga a la luz la edición de *El Ciudadano* correspondiente a enero de 2018, estarán en marcha (incluso por culminar) las campañas de los precandidatos a la Presidencia de la República, al Senado, a la Cámara de Diputados federal y, en los casos de las elecciones concurrentes, a gobernadores, diputados locales y presidentes municipales.

Todos ellos enfrentarán un gran reto: convertir a la república de la exclusión en un país en el que todos tengan derecho a alcanzar el bienestar.

Para lograrlo, los candidatos de la coalición Por México al Frente tendrán un Proyecto de Nación con dos importantes vertientes: la Plataforma Electoral y los Apuntes para el Programa de Gobierno.

Los soportes, ejes rectores del objetivo, entre otros no menos importantes, son claros: poner al ciudadano al frente de las decisiones, instaurar un gobierno de coalición, robustecer el Poder Legislativo frente al Ejecutivo, fortalecer los órganos directivos de ambas cámaras mediante la modificación de sus encargos de uno a tres años, otorgar facultades al Congreso para aprobar a los integrantes del gabinete presidencial y el Plan Nacional de Desarrollo.

Pero lo importante, lo trascendente para cada uno de los aspirantes que postule Por México al Frente para un cargo de elección popular, trátese de la Presidencia de la República o la jefatura de cabildo de un modesto ayuntamiento, es tener presente que está en juego mucho más que una candidatura. Que es hora de actuar de manera responsable y avanzar de manera decidida y mucho más de prisa, porque la lucha por cambiar al régimen ya comenzó.

EL PROGRAMA

Las premisas generales del programa de gobierno

que ofrece a la ciudadanía la coalición Por México al Frente son dignidad, principios, igualdad, seguridad y honestidad. Deben ser la respuesta a tres de los principales problemas del país: corrupción, desigualdad e inseguridad; que implican la urgencia de políticas públicas para combatir la pobreza, modernizar y moralizar a los servicios policiacos, y reconstruir y reconciliar los vínculos entre la sociedad política y la sociedad civil.

Los vicios introducidos por el partido hegemónico a la competencia electoral pervirtieron la política y produjeron un creciente distanciamiento entre la clase política y la ciudadanía. Los partidos no fueron capaces de eliminar las prácticas clientelares, el mal uso de los recursos públicos y el apoderamiento de los puestos públicos.

La corrupción es consecuencia de la captura de los puestos y los recursos públicos para fines distintos a los que justifican su existencia. Combatirla exige, por lo tanto, una profunda reforma de los tres niveles de gobierno existentes en nuestro país.

La alternancia en la jefatura del Poder Ejecutivo Federal en el año 2000 no logró erradicar el sistema presidencialista, modernizar los gobiernos de los estados o corregir la debilidad estructural de los municipios. Tampoco hubo la necesaria visión de largo aliento para el siglo XXI, que dejara atrás y para siempre las peores expresiones del pasado político del país.

El retorno del PRI al Poder Ejecutivo Federal en 2012 pareció cancelar todas las expectativas de cambio democrático, incluida la esperanza de modificar al régimen político desde la raíz. Renació un fenómeno casi cíclico, sexenal, contra cuya perversión batalla hoy el Frente Ciudadano por México: el desencanto y la desconfianza avasallaron toda visión de futuro, incluso fueron (y son) alimentados desde el poder y por influyentes comunicadores ciegamente afines al sistema que los ha provisto de recursos y de influencia. Se interrumpió la construcción de un nuevo proyecto democrático para México.

Inclusive los partidos del Frente Ciudadano por México reconocen haber caído en el juego de los sempiternos amarranavajas. Contribuyeron así (y hoy se corrige) a crear el ambiente que alejó a la ciudadanía de la vida política del país. Y en el camino se agudizaron los tres principales problemas de México: corrupción, desigualdad e inseguridad. En consecuencia, se acrecentaron los viejos lastres: más pobreza, más desigualdad social y mayores y más escandalosos e impunes latrocinios.

Por eso urge distribuir y acotar el poder público de una manera diferente. Quitárselo a quienes lo han convertido en patrimonio de unos cuantos, para que sea el pueblo quien asegure la soberanía de su mandato.

No se trata de un simple cambio de gobernantes, prohijados por la insana costumbre del poder sin límites. Lo que es imperativo es incorporar al cambio la inmensa riqueza moral de los principios y los valores para, con un nuevo pacto social, resolver con éxito los problemas que agobian a los mexicanos.

LOS FUNDAMENTOS

Por eso, la propuesta de la coalición Por México al Frente tiene estos fundamentos:

- **Es democrática** porque reconoce la fuerza del diálogo en la pluralidad, así como la construcción y el control del poder mediante la voluntad y la participación ciudadana.
- Estipula que el mérito de la capacidad y el servicio con honradez debe ser la única vía para

ocupar cargos públicos.

- **Exige un cambio de régimen para que el poder público resida en la soberanía del pueblo**, no en una minoría privilegiada. No habrá espacios para funcionarios que lucren con intereses diferentes al bienestar de la población.
- **Deben garantizarse las libertades de manifestación y expresión con responsabilidad** y respeto a la dignidad humana.
- México debe ser **una república democrática a plenitud**, apoyada en un federalismo genuino, con pesos y contrapesos entre los tres Poderes de la Unión y en todos los órdenes de gobierno, sin subordinaciones vergonzantes.
- La política debe sacudirse la perversidad con que ha sido contaminada desde el poder. Su reconciliación con la sociedad debe incluir **espacios abiertos, incluyentes y respeto irrestricto a la legalidad**.
- El nuevo régimen respetará las formas de **organización política, económica y cultural de los pueblos indígenas**.
- Los medios masivos de comunicación, electrónicos y digitales, deben garantizar apertura democrática a la sociedad para disfrutar, en contrapartida, de la más absoluta **libertad de prensa, ejercida con responsabilidad**.
- Todos los niveles de gobierno están obligados a **garantizar una distribución justa de la riqueza, así como combatir la pobreza y la marginación** en todas sus dimensiones y manifestaciones.
- **La política fiscal debe ser justa y equitativa**,

promover la generación de riqueza, abatir la desigualdad y ser celosa vigilante de los recursos que genera, que son del pueblo.

- El modelo de desarrollo debe apoyarse en los principios de la economía social de mercado, orientada al **crecimiento económico con equidad**.
- La coalición **Por México al Frente reconoce en la iniciativa privada el producto del legítimo esfuerzo**, de la innovación y de la construcción de oportunidades para hacer crecer a la economía y generar empleos dignos.
- Debe ser apoyado un **desarrollo sostenible que fomente el equilibrio ecológico**, promueva la responsabilidad ambiental en las acciones individuales y garantice los derechos ambientales de las futuras generaciones. Es inadmisible que predominen los objetivos económicos a costa del medio ambiente.
- Los recursos que se confían al Estado deben ser usados primordialmente para **propiciar la equidad social y la protección de los grupos vulnerables**. El desarrollo sin igualdad es inadmisible.
- El Estado de Derecho que merecen los mexicanos debe **acabar con la impunidad, combatir la corrupción desde sus causas** e impedir que puestos y recursos se utilicen para favorecer trayectorias y grupos políticos.
- Los tres niveles de gobierno deben cumplir con la obligación constitucional de **garantizar la seguridad de cada persona, con pleno respeto a los derechos humanos** y revertir las condiciones sociales que propician el crimen.
- **La transparencia y la rendición de cuentas a la sociedad**, deben convertirse en los buenos resultados de prácticas alineadas con el ejercicio del poder público en todos los niveles.
- **La igualdad de género, la lucha contra la discriminación y la violencia**, debe ser una práctica cotidiana en el nuevo régimen.
- **El sistema de procuración y administración de justicia debe estar libre de malas prácticas, corrupción e impunidad**. Los jueces corruptos, ineptos o cómplices de los delincuentes no pueden tener cabida en este sistema.

La propuesta de la coalición Por México al Frente, cuyo contenido incluye también desarrollo científico y tecnológico, energéticos renovables, pensiones que aseguren un retiro digno a los trabajadores, política exterior distante de subordinaciones vergonzantes y celosa de los intereses nacionales en el mundo global, salud y educación de calidad, y muchos otros temas, está sometida al escrutinio y a las aportaciones de las organizaciones ciudadanas.

Por todo lo anterior (y más), México necesita una profunda reforma de gobierno, con una conducción firme que defienda los principios por encima de los intereses; que enfrente a los aparatos políticos y a los intermediarios que se han adueñado de la vida pública; que diseñe e implemente las políticas públicas aquí enunciadas desde el reconocimiento explícito de los errores cometidos por los gobiernos anteriores y sobre la base de la colaboración democrática entre gobernantes y ciudadanos.

No puede ni debe tratarse de una rebatanga mezquina por cargos y posiciones en la burocracia, tampoco de jaloneos impúdicos por un curul, un escaño, una alcaldía, una gubernatura incluso por la jefatura del gobierno federal. Medir los alcances de este esfuerzo con un reparto miserable de senadurías, diputaciones o alcaldes es una actitud ruin, por debajo, muy por debajo, de las exigencias ciudadanas.

Se trata de México. ■

RICARDO ANAYA CORTÉS, CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE LA COALICIÓN “POR MÉXICO AL FRENTE”

REDACCIÓN EL CIUDADANO

El domingo 18 de febrero último, el Dr. Ricardo Anaya Cortés rindió su protesta formal como candidato a la Presidencia de la República de la coalición “Por México al Frente”, que integran los partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano.

Al acto, efectuado en un Auditorio Nacional repleto, asistieron gobernadores, dirigentes de los partidos de la coalición, liderazgos de la sociedad civil, militantes y simpatizantes.

“Yo estoy listo para ser Presidente, estoy listo para que juntos logremos el cambio que hoy México necesita”, afirmó Ricardo Anaya previo a su toma de protesta como candidato a la Presidencia de la República de la coalición Por México al Frente.

El Dr. Anaya fue el único orador. En su mensaje, definió los retos que tiene ante sí el país para lograr un desarrollo integral y de bienestar para todos los mexicanos. Dejó en claro que en el contexto global y local, los principales desafíos presentes y futuros para lograr esos objetivos, son los tres tumores sociales que agobian a México: la corrupción, la violencia y la desigualdad.

Aseveró que lo que México necesita es la aplicación inequívoca de la ley, y que la lucha contra la impunidad no debe significar actos de venganza, sino de justicia: el que la haga, que la pague.

No se puede ni se debe, dijo el Dr. Anaya, planear el futuro con las variables del presente, mucho menos con las del pasado. No se debe planear el futuro, reiteró, asumiendo que el mundo seguirá siendo exactamente igual al que hoy conocemos. Es erróneo pensar que los cambios serán siempre lineales y no exponenciales, porque la tecnología no está avanzando de manera lineal, es decir, de manera lenta, sino que está abriéndose paso de manera exponencial, en forma acelerada.

Pero más allá del combate a la corrupción, la desigualdad y la violencia, también hay que trabajar para recuperar con dignidad el lugar de México en el mundo. Los mexicanos, añadió, tienen ante sí la responsabilidad histórica de construir juntos una patria ordenada y generosa, una vida mejor y más digna.

Una parte del mensaje lo dedicó a las mujeres mexicanas. Aseguró que de ellas aprendió que no se rinden nunca; el valor del esfuerzo, del trabajo diario, de la dedicación a una causa y, sobre todo, a perseguir sueños.

En este pasaje, Ricardo Anaya citó palabras del poeta mexicano Luis G. (Gonzaga) Urbina (Ciudad de México, 1868; Madrid, 1934), que plantaron en él las ansias de creer, la dulzura de sentir la belleza de la vida y soñar; los valores de la libertad, de la honradez, de la lealtad; que le descubrieron que la clave del éxito es edificar el carácter sobre los cimientos del estudio y del trabajo, siempre acompañado de trabajo y más trabajo; que le afirmaron que las grandes

DOCE MANDATARIOS ESTATALES, EL JEFE DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CANDIDATOS A GOBERNADORES, LIDERAZGOS DE LA SOCIEDAD CIVIL Y DIRIGENTES DE LOS PARTIDOS QUE FORMAN LA COALICIÓN “POR MÉXICO AL FRENTE”, FUERON TESTIGOS DE HONOR EN EL AUDITORIO NACIONAL



Fotos: Edgar González Ruiz y Cortés

obras se construyen de muchas partes, de muchos esfuerzos, y que al final, sólo al final, viendo la obra completa, se puede apreciar la armonía y la importancia de la participación de todos.

Afirmó igualmente que el servicio a los demás le da otra dimensión a la propia vida, para agregar textualmente: “Entendí que yo sólo sería un buen mexicano en la medida en la que fuera un buen nieto, un buen hijo, en la medida en la que fuera un buen esposo y un buen papá. Y por eso, por eso todos los días me esfuerzo para honrar a mi esposa Carolina y para merecer la admiración de mis tres hijos, Carmen, Mateo y Santiago”.

Enseguida aseveró que aprendió también que la educación y los estudios, no deben servir propósitos egoístas.

Asimismo, Ricardo Anaya recordó en su mensaje que 2017 cerró como el año más violento en los últimos 20 años y que la estrategia para enfrentar la situación debe ser modificada, porque la seguridad no se alcanza sólo con policías, aunque es sabido que sin policías profesionales, bien capacitadas, bien equipadas, bien pagadas, jamás se podrá aspirar a vivir en paz.

La inseguridad, señaló, no termina sólo con la fuerza, sino sobre todo con la inteligencia; toda estrategia de combate a la inseguridad debe respetar a plenitud los derechos humanos; debe reconstruirse el tejido social, corroído hoy por la delincuencia organizada, y dar oportunidades de prosperidad y desarrollo a los jóvenes. Es urgente la necesidad de recuperar la seguridad para que todas las familias mexicanas vuelvan a vivir en paz.

También se refirió al crecimiento económico, la desigualdad social y la pobreza. Al respecto señaló que es éticamente inadmisible que haya unos cuantos que lo tienen todo, al tiempo que una inmensa mayoría sufre para darle de comer a sus hijos; esto no puede aceptarlo ningún mexicano de bien. Puntualizó que la cotidiana y brutal convivencia entre la opulencia y la miseria en el México del siglo XXI es inaceptable éticamente, pero además injustificable técnicamente.

La pobreza y la desigualdad no deben seguir viéndose como una estadística más, sino advirtiéndoles a las personas que las sufren. Los bajos salarios, el salario mínimo en primer lugar, han provocado que el trabajo

honesto, incluso en el mercado formal, no sea ya la fórmula para poder vivir fuera de la pobreza.

Luego de recordar que es un hecho público que hoy la mitad de la gente que tiene trabajo en México gana menos de 160 pesos al día, se preguntó: ¿qué familia puede vivir dignamente con menos de 160 pesos al día? Para apuntar enseguida que la mejor política social es la política económica, el empleo bien pagado. Si se revisan los últimos 20 años de nuestro país, encontraremos que no sólo no ha disminuido la pobreza: actualmente hay más personas pobres en México que hace dos décadas, 53 millones.

Más adelante se refirió a la necesidad de que México recupere con dignidad el lugar que le corresponde en el mundo. En el caso particular de la relación bilateral con los Estados Unidos, debe ser una relación de respeto para que las mexicanas y los mexicanos puedan vivir con absoluta dignidad.

En referencia a la vertiginosidad con que avanza la tecnología en el mundo (fenómeno del cual mencionó varios ejemplos), Ricardo Anaya habló de la necesidad de aprovechar y utilizar las nuevas tecnologías



para mejorar la vida de los mexicanos e inclusive combatir la corrupción, la inseguridad y la pobreza.

Es indispensable asimismo, dijo el Dr. Anaya, pasar de la economía de la manufactura a la economía del conocimiento. La economía de la manufactura, explicó, es aquella en la que el elemento fundamental es la mano de obra de la gente, que tarde o temprano van a sustituir las máquinas. Una economía del conocimiento es aquella en donde el elemento fundamental son las ideas de las personas.

Finalmente, el Dr. Ricardo Anaya expuso que su diagnóstico sobre México, como el de la gran mayoría de los mexicanos, es tan duro como realista, pero es una realidad que no desanima, sino que impulsa.

Y concluyó:

- México, México es la fiereza indomable de Cuauhtémoc.
- México es la obra de Vasco de Quiroga.
- México es el grito de Hidalgo.
- México es la bravura de Morelos.
- México es la perseverancia de Juárez y la fe democrática de Madero.
- México vive y espera, porque sólo el que espera vive.
- México vive y recuerda, porque como dice Unamuno, “con maderas de recuerdos armamos las esperanzas”.
- México vive y sueña, porque la esperanza, la esperanza es el sueño de los que estamos despiertos.
- México vive y se levanta para reinventarse, para superarse, para demostrar que su esperanza es invencible, y cuando la esperanza se vuelve invencible, la victoria final está asegurada.



tarse, para superarse, para demostrar que su esperanza es invencible, y cuando la esperanza se vuelve invencible, la victoria final está asegurada.

A la toma de protesta de Ricardo Anaya asistieron los presidentes con licencia y en funciones del PAN, Damián Zepeda y Marcelo Torres; el presidente del PRD, Manuel Granados; el Coordinador Nacional de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado; así como el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera. Además de los gobernadores de varios estados como el de Michoacán, Silvano Aureoles; de Baja California Sur, Carlos

Mendoza Davis; Chihuahua, Javier Corral; Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca; Veracruz, Miguel Ángel Yunes; Tabasco, Arturo Núñez; Baja California, Kiko Vega; Querétaro, Pancho Domínguez Servián; Puebla, Tony Gali; Quintana Roo, Carlos Joaquín González; Morelos, Graco Ramírez; y Durango, José Rosas Aispuro.

Asimismo, los candidatos a los gobiernos de la Ciudad de México, Alejandra Barrales; Veracruz, Miguel Ángel Yunes Márquez; Tabasco, Gerardo Gaudiano Rovirosa; Morelos, Rodrigo Gayosso; Puebla, Marta Érika Alonso; Yucatán, Mauricio Vidal Dosal; Morelos, Víctor Caballero; y Guanajuato, Diego Sinhué Rodríguez.

Entre el resto de los asistentes se contó con reconocidos liderazgos del PAN, PRD, Movimiento Ciudadano y Sociedad Civil Organizada, como Diego Fernández de Cevallos, Josefina Vázquez Mota, Santiago Creel Miranda, Emilio Álvarez Icaza, Marko Cortés, Fernando Herrera, Ernesto Ruffo Appel, Juan Carlos Romero Hicks, Héctor Serrano, Héctor Bautista, Jesús Martínez, Guadalupe Acosta, Luis Sánchez Jiménez, Juan Zepeda, Carlos Navarrete Ruiz, Ángel Ávila Romero, Salomón Chertorivsky, Agustín Basave, Pilar Lozano Mac Donald, Alejandro Chanona, José Manuel Del Río Virgen, Martha Tagle y Macedonio Tamez Guajardo, entre otros. ■

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

En su ensayo "Elecciones y Democracia" (sexta reimpresión, enero de 2013), publicado por la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (CEEC) del todavía Instituto Federal Electoral, el maestro, sociólogo y analista de diversos medios de comunicación, José Antonio Crespo, resume la opinión de diversos expertos sobre el tema: *la democracia no se reduce a las prácticas electorales*.

Pero advierte enseguida: "No obstante, la democracia moderna es inconcebible sin una íntima asociación con las elecciones, a tal grado que el indicador fundamental de las sociedades democráticas es la realización de elecciones libres".

¿Libres de qué? De la injerencia del aparato de gobierno en turno (desde el jefe del Ejecutivo Federal hasta el más modesto de los presidentes municipales), a favor de un partido o un candidato; de la violación impune de cualquier autoridad gubernamental a las normas previstas para todo proceso electoral; del uso ilegal y desviación de recursos públicos para financiar a trasmano campañas políticas; de trampas y triquiñuelas para alterar resultados comiciales; de la inacción de las autoridades electorales ante evidentes violaciones a la ley por el poder público en cualquiera de sus niveles; de favoritismos y parciales encubiertos de los poderes fácticos...

¿Por qué? Porque en su azaroso desarrollo, durante décadas, siglos inclusive, en el seno de la democracia han ido abriéndose camino penosamente los procesos electorales como fuente de legitimidad de los gobiernos surgidos del voto en las urnas. Y de la mano con esos procesos se ha manifestado la saludable y creciente participación ciudadana, origen de todo poder, en la democracia.

Esa saludable y creciente participación ciudadana se refleja también en el enérgico rechazo al abuso del poder, cometido a contrapelo de las aspiraciones de la sociedad. Sobre todo cuando ese abuso ha implicado el desplazamiento paulatino, calculado y perverso, del ciudadano de la toma de decisiones que le atañen.

Perverso también porque subordina el interés social al interés del grupo, la facción o la élite gobernante quienes, no obstante, perseveran en ignorar lo colectivo en beneficio de lo faccioso.

La resistencia del poder abusivo a un genuino relevo democrático, aunque se asume democrático, genera inevitablemente resistencias contrarias que, por más que sean desdeñadas, ignoradas y hasta desafiadas, tarde o temprano afloran, y lo hacen con una fuerza peligrosamente proporcional a mayor al enojo contenido.

Nada es tan grave y peligroso como ignorar estas señales.

EL ESCENARIO EN MÉXICO

Ocurre actualmente en México, cuando el país se encamina a unas elecciones muy disputadas y presumiblemente muy encendidas.

Ya señalamos en ocasión anterior que nuestra democracia está asediada. De un lado, el poder público y su partido se atrevieron a montar un acto de simulación para distraer la atención de una patética transfiguración ocurrida durante el sexenio que está por concluir: 1) El anuncio con bombo y platillo de "un nuevo PRI", varios de cuyos conspicuos personajes están hoy en prisión, si no es que prófugos (a lo que no es ajeno, generacionalmente, el propio jefe máximo del partido y del Ejecutivo Federal, porque



por tradición histórica del sistema el Presidente de la República es el jefe máximo del partido en el poder); 2) La "ciudadanización" apresurada y cosmética mediante el arropamiento oficial (PRI-gobierno) de un candidato extraído de las entrañas burocráticas del régimen; 3) La "Operación Salvamento", a cargo de conspicuos y experimentados especímenes del viejo PRI; la declaración pública del jefe del Ejecutivo Federal en Veracruz. Todo ello con el uso y abuso de instituciones "instruidas" para limpiar los establos del sistema, bajo las órdenes de un inexperto Heracles.

EL CANDIDATO DEL PRESIDENTE

A unas horas de que ofreció no intervenir en el actual proceso electoral a favor de ningún candidato, y con el desdén que siempre ha mostrado por los ciudadanos, Enrique Peña Nieto violó su propia palabra. En nota del diario *Reforma*, publicada el miércoles 14

de marzo de 2018, declaró:

El México de hoy demanda al próximo presidente 'homraez, experiencia, honra-bilidad, confianza y garantía de que llevará al país por un rumbo de estabilidad y de orden'.

Peña Nieto agregó que *todos esos atributos los ve en un sólo aspirante*, cuyo nombre no mencionó, pero claramente se refería al candidato presidencial de su partido, el PRI.

La constante se repitió: mensajes engañosos para una ciudadanía susceptible de ser engañada, según el poder presidencial.

LA COMPETENCIA

De acuerdo con datos del Instituto Nacional Electoral (INE), en los comicios que culminarán el próximo domingo primero de julio, 87 millones 159 mil 497 mexicanos irán a las urnas para elegir al próximo Presidente de México.

Además se renovarán 3 mil 416 cargos de elección popular locales y federales, las gubernaturas de ocho entidades federativas y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, con sus respectivos 16 municipios. En lo federal, se elegirá Presidente de la República, 500 diputados; 300 de mayoría relativa y 200 plurinominales, además de 128 senadores.

En 30 estados habrá elecciones locales, excepto en Nayarit y Baja California, que solamente tendrán candidatos para posiciones federales (diputados y senadores). Ese domingo 1º de julio, todos los mexicanos estaremos a prueba. Incluso quienes llevan años tirando piedras a las instituciones y hoy invocan "amor y paz".

Pero tiene razón el maestro José Antonio Crespo. La democracia no se limita a los procesos electorales. Tiene que ver con los derechos humanos, el Estado de derecho, la sociedad civil, las mujeres, la juventud,

la inequidad y la profunda desigualdad social, las oportunidades de desarrollo, la seguridad y la paz pública, el respeto a la dignidad, acabar con la corrupción, la libertad de expresión, el acceso a la justicia y la participación ciudadana en la vida política.

RICARDO ANAYA CORTÉS

Desde luego, tiene que ver, y mucho, con los candidatos. Cada tema señalado en el párrafo anterior tendrá que ser asumido, en mayor o menor magnitud, como compromiso personal en las campañas de los candidatos a cargos de elección popular.

Es necesario que así sea porque el listado forma parte explícita de las demandas sociales de la ciudadanía. Los pleitos personales no pueden, no deben seguir siendo el eje de la competencia electoral. Así será en el caso de la coalición "Por México al Frente", de sus candidatos y los que acuden a los comicios postulados, por separado, por los partidos que integran dicha alianza.

Por eso, el domingo 11 de marzo, acompañado de los dirigentes del PAN, Damián Zepeda; del PRD, Manuel Granados y de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado,

el Dr. Ricardo Anaya Cortés presentó su registro formal ante el Instituto Nacional Electoral (INE) como candidato a la Presidencia de la República de la coalición "Por México al Frente".

Dante Delgado, coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, le dijo en esa ocasión al candidato presidencial, entre otras cosas:

"Mi generación le falló a México. La tuya, Ricardo, no debe, no puede hacerlo. Tu generación tiene la responsabilidad histórica de corregir los errores del pasado, de hacer los cambios que el país necesita, de hacer realidad un cambio de régimen. Hoy estamos aquí, formalizando tu candidatura a la Presidencia de México, porque muchos entendimos que había que dejar de lado las diferencias y trabajamos para dejarlas de lado. Entendimos que había que pensar en lo importante: en los problemas que han convertido al país en un estado fallido y en las causas que nos unen a todos. Entendimos que nuestra responsabilidad, tú responsabilidad, es refundar al país.

"Dejamos de lado ambiciones personales y proyectos partidistas para construir un

frente ciudadano: definimos causas y propósitos, construimos un proyecto de país, definimos el camino que debíamos seguir para evitar que México se siga moviendo por la dirección equivocada.

"Desde el comienzo sabíamos que no sería sencillo, que enfrentaríamos la mezquindad, las amenazas y los ataques del régimen que estamos enfrentando."

"Hoy el régimen está haciendo todo lo posible por mantenerse en el poder, por conservar el sistema de corrupción e impunidad con el que durante décadas han mantenido sus excesos y privilegios."

En efecto, Ricardo Anaya Cortés se registró como candidato de la coalición "Por México al Frente", desafiando una embestida del aparato del Estado, controlada y dirigida desde el poder por el PRI y su jefe máximo, como no se había visto en décadas.

CANDIDATAS Y CANDIDATOS

Unos días después, el miércoles 14 de marzo, la Coordinadora Ciudadana Nacional, erigida en Asamblea Electoral Nacional de Movimiento Ciudadano, eligió a las candidatas y candidatos que competirán por las diputaciones locales, alcaldías y gubernaturas en distintas entidades del país en los comicios del 1º de julio próximo.

En ellas y ellos, dijo Dante Delgado, coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, se depositará el proyecto que enterrará al viejo régimen.

Para las gubernaturas de Puebla, Guanajuato y Yucatán, la Asamblea Electoral Nacional eligió a Martha Erika Alonso, Diego Sinué Rodríguez Vallejo y Mauricio Vila Dosal, respectivamente. En la Ciudad de México, resultaron electos para contender por las alcaldías de Magdalena Contreras, Emelia Hernández Rojas y en Milpa Alta, Octavio Rivero.

Igualmente se eligieron diversos candidatos a cargos de elección popular para la Ciudad de México y los estados de Campeche, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Sinaloa, Veracruz y Yucatán.

DESIGUALDAD, EL GRAN TEMA

Uno de los problemas que flagela a México, aderezado perversamente por la corrupción, la impunidad y la inseguridad, es la desigualdad social y la falta de oportunidades que tienen en la pobreza a más de 50 millones de mexicanos.

Ayudado en la recolección, producción y armonización de evidencia llevada a cabo por más de 100 investigadores de cinco continentes, que aportan a WID.world y a la World Wealth and Income Database (red informática mundial interconectada y accesible vía Internet), el Laboratorio sobre la Desigualdad Global (World Inequality Lab) acaba de hacer pública la última evidencia disponible sobre la distribución del ingreso y la riqueza mundiales en el Informe ejecutivo sobre la Desigualdad Global 2018.

El documento ofrece a los actores políticos sociales lo necesario para participar de forma más informada en los debates sobre la desigualdad económica, originada por la frenética e irresponsable entrega del sector público, esto es, los distintos gobiernos, al sector privado, con el señuelo de que así se

crearán más empleos y oportunidades. Es una verdad a medias, porque sin controles públicos, lo único que producen los gobiernos son más millonarios y más pobres.

La desigualdad económica es un hecho generalizado y, hasta cierto punto, inevitable, resumen los investigadores. Pero advierten: "Es nuestra convicción que, en caso que el incremento de la desigualdad no sea debidamente monitoreado y enfrentado, puede llevar a todo tipo de catástrofes políticas, económicas y sociales".

Advierten además que la toma de estas decisiones complejas es el resultado de procesos políticos y de la deliberación pública. Pero este proceso deliberativo requiere información de mayor calidad y creciente transparencia sobre la desigualdad del ingreso y la riqueza.

Señalan asimismo que las desigualdades económicas están determinadas en buena medida por la distribución de la riqueza, que puede ser de propiedad privada o pública.

¿PAÍSES RICOS, GOBIERNOS POBRES?

Y atención: "Desde 1980 se observa en prácticamente todos los países, tanto ricos como emergentes, transformaciones de gran tamaño en la propiedad de la riqueza, que pasa del dominio público al privado. Así, mientras la riqueza nacional (pública más privada) ha crecido de manera notable, la riqueza pública se ha hecho negativa o cercana a cero en los países ricos (las deudas superan a los activos). Esto limita la capacidad de los gobiernos para reducir la desigualdad, y ciertamente tiene implicaciones importantes para la desigualdad de riqueza entre los individuos".

En grave y apretada síntesis: en las últimas décadas, los países se han vuelto más ricos mientras que los gobiernos se han vuelto pobres, y ello es un determinante crucial del nivel de desigualdad de los países.

Un dato para concluir este pasaje: la riqueza privada neta ha experimentado un incremento generalizado en las últimas décadas, al pasar de 200-350% del ingreso nacional en la mayoría de los países ricos en 1970, a 400-700% en la actualidad.

LA HISTORIA APENAS EMPIEZA

Hace casi un sexenio, el 15 de septiembre de 2012, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) celebró en Nueva York el Día Internacional de la Democracia.

El entonces Secretario General del Organismo, el diplomático sudcoreano Ban Ki-moon, dio un discurso alusivo "para repasar los acontecimientos más significativos en el camino hacia la democracia, una historia en constante evolución escrita por los pueblos de todo el mundo que reclaman el respeto de la dignidad y de los derechos humanos, el fin de la corrupción, el derecho a opinar sobre su futuro, puestos de trabajo, acceso a la justicia y una participación equitativa en la vida política".

"Esa historia -agregó- está sólo en sus comienzos, porque las democracias no nacen de un día para otro ni se consolidan en un año o con la celebración de una o dos elecciones. Al contrario, exigen un trabajo sostenido y metódico; y, sin embargo, una vez que se ponen en marcha, ya no hay vuelta atrás".

Más claro... ■



GUILHERMO ROCHA
TWITTER @MEMORCHAL

México no está exento de esta problemática: anualmente llegan a nuestro país desplazados y refugiados provenientes de Centroamérica y América del Sur.

De acuerdo con el Estatuto de la primera Convención de Refugiados de Naciones Unidas, un refugiado es una persona que se halla fuera de su país de origen por motivos de temor fundamentado y/o persecución por razones de etnia, religión, nacionalidad, pertenencia a razones políticas o ideológicas, y que no puede o no quiere reclamar la protección de su país para volver a él. El órgano encargado de revisar y defender los derechos de los refugiados es el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

En la antigüedad el concepto de refugiado estaba asociado al de asilados políticos o religiosos. Esta concepción aparece por primera vez en la Edad Media reflejada en el código de leyes de Etelberto, que permitía buscar asilo en una iglesia o algún lugar sacro. Sin embargo, fue hasta el Siglo XVIII cuando los estados dieron un mayor reconocimiento a la nacionalidad y a la ciudadanía.

La cantidad de personas desplazadas en la Primera Guerra Mundial provocó que la Sociedad de Naciones, preámbulo de la ONU, creara una comisión especial para los refugiados a cargo de Fridtjof, cuyo objetivo fue valorar la situación de la población rusa desplazada por la revolución y los armenios que huyeron del extinto Imperio Turco-Otomano.

En 1930 se estableció la Oficina Internacional Nansen para los Refugiados, cuya principal aportación fue crear un pasaporte especial para los asilados y consiguió que al menos 14 estados miembros de la Sociedad de Naciones ratificaran el estatuto de la Convención de 1933.

La Segunda Guerra Mundial provocó que los refugiados se incrementaran dramáticamente. Tan sólo en Europa el conflicto armado provocó un total de 400 millones de seres humanos que huyeron y no querían regresar a su país de origen. Por este motivo en 1943 se creó la Administración de Socorro y Rehabilitación de las Naciones Unidas (UNRRA), cuyo objetivo era ayudar a las personas desplazadas en las zonas ocupadas militarmente por los países del Eje. Se calcula que para 1945 había casi cinco millones de refugiados en todo el mundo.

La ocupación soviética posterior a la guerra provocó una gran migración de re-

fugiados provenientes de Europa del Este. Al menos 600 mil personas llegaron a la República Federal Alemana entre 1945 y 1961.

Frente a este problema creciente, el 14 de diciembre de 1950 se creó el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), con objetivos específicos de protección y apoyo, a petición de un gobierno o de las Naciones Unidas, que permitan su posible regreso a su lugar de origen.

Es importante mencionar que la ACNUR no sólo presta ayuda a los refugiados sino que también protege a personas asiladas políticas, apátridas, y retornadas. Es necesario establecer la diferencia entre refugiados y solicitantes de asilo, ya que estos últimos piden de manera formal su reconocimiento como personas refugiadas y su situación es evaluada por el estado receptor, en tanto que las personas que no realizan este trámite son consideradas como refugiados "prima facie". Por su parte, los apátridas son las personas no reconocidas como ciudadanos por ningún país, mientras que las retornadas son las que regresaron a su país de origen.

Esta Agencia de Naciones Unidas también ayuda a desplazados internos, es decir, a quienes no han abandonado su país y cuya situación se ajusta a la definición de refugiado establecida en la Convención sobre el Estatuto de Refugiados de 1951 y el Protocolo de 1967. Por su destacada labor ACNUR mereció el Premio Nobel de la Paz en 1954 y 1981.

De acuerdo a su sitio oficial en Internet, este órgano especializado de Naciones Unidas cuenta con el apoyo de diez mil 966 funcionarios en 130 países que brindan protección y asistencia a más de 46 millones de personas. Es importante señalar que en Medio Oriente existe un órgano especial denominado Agencia Especial de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos en Oriente Próximo (UNRWA).

El principal mandato de ambos órganos es la protección de los derechos de los refugiados de cualquier género y la no devolución contra su voluntad a su lugar de origen. La ACNUR trabaja de la mano de muchos gobiernos para hacer valer los tratados internacionales y regionales basados en el derecho internacional humanitario, los derechos humanos y el derecho internacional de los refugiados, por lo que colabora con las autoridades locales para el establecimiento de estructuras de asilo.

Como se establece en el programa de acción de ACNUR, la protección interna-

cional de los refugiados comienza por asegurar su admisión en un país de asilo seguro, garantizar su reconocimiento jurídico y cerciorarse del respeto a sus derechos mínimos, incluido el principio de no devolución o "non refoulement". No sólo busca garantizar la protección legal y física de los desplazados sino que incluso actúa para reducir los riesgos de violencia, incluso la violencia sexual; brinda asistencia a grupos vulnerables como mujeres, niños, adultos mayores y personas con discapacidad e interviene además en casos extremos en los que los

EN PROMEDIO CADA MINUTO 20 PERSONAS SE VEN OBLIGADAS A HUIR Y BUSCAR PROTECCIÓN EN OTROS PAÍSES.

EL INFORME ANUAL DE ACNUR EN 2016 REVELA QUE LA POBLACIÓN AUMENTÓ DE 33.9 MILLONES DE DESPLAZADOS A NIVEL MUNDIAL EN 1997 A 65 MILLONES A FINALES DE 2016.

La mayoría de los gobiernos consideran a la población inmigrante como un problema de seguridad nacional, por lo que la ACNUR ha tenido que intervenir para que se respeten los derechos de los refugiados. Las rutas que siguen los migrantes voluntarios y los refugiados son las mismas, por lo que ambos grupos están expuestos al tráfico de personas, explotación laboral y sexual, violencia, así como controles migratorios abusivos y extremos.

En sus estatutos ACNUR reconoce la importancia de los controles fronterizos y migratorios que los gobiernos establecen para proteger su soberanía, pero actúa para que las medidas establecidas no se realicen de forma indiscriminada o desproporcionada, que provoquen la criminalización y deportación de la población refugiada.

El Observatorio sobre el Desplazamiento Interno del Consejo Noruego para Refugiados (IDMC) concluyó que en 2015 había hasta 40.8 millones de desplazados internos por causas de conflictos armados, de los cuales el 53% se concentra en cinco países: Siria, Colombia, Irak, Sudán y Yemen.



refugiados son amenazados por la violencia que genera el narcotráfico, crimen organizado, guerras civiles, persecución religiosa, genocidio y crímenes de lesa humanidad. Esta protección termina, en algunos casos, con la repatriación voluntaria, en condiciones libres y seguras.

Dentro de las principales funciones de ACNUR están garantizar autosuficiencia en las comunidades que los reciben y buscar soluciones definitivas contra el desplazamiento y la migración forzada en sus países de origen, mediante la generación de condiciones de bienestar y sustentabilidad. Hay tres soluciones duraderas: la repatriación voluntaria, la integración local y el reasentamiento, que consiste en que las personas refugiadas son transferidas a un tercer estado dispuesto a admitirlas de forma permanente.

La situación de los refugiados va de la mano de los procesos migratorios en todos los continentes. Desde el punto de vista social y antropológico los refugiados son en realidad un tipo de migración forzada, en la que las personas se ven obligadas a huir por razones culturales, étnicas, lingüísticas y por desastres naturales. En este último apartado cabe mencionar las acciones conjuntas que ha llevado a cabo ACNUR y Naciones Unidas con los gobiernos locales para generar ciudades o regiones "resilientes"; es decir, conformadas por personas con capacidad para recuperarse frente a la adversidad. En ocasiones, las circunstancias difíciles o los traumas permiten desarrollar recursos que se encontraban latentes y que el individuo desconocía hasta el momento. Lo anterior incluye que hagan frente al desafío del cambio climático y su impacto repentino como inundaciones o cataclismos, o de impacto lento, como sequías, degradación ambiental y calentamiento global.

La labor de los gobiernos consideran a la población inmigrante como un problema de seguridad nacional, por lo que la ACNUR ha tenido que intervenir para que se respeten los derechos de los refugiados. Las rutas que siguen los migrantes voluntarios y los refugiados son las mismas, por lo que ambos grupos están expuestos al tráfico de personas, explotación laboral y sexual, violencia, así como controles migratorios abusivos y extremos.

En sus estatutos ACNUR reconoce la importancia de los controles fronterizos y migratorios que los gobiernos establecen para proteger su soberanía, pero actúa para que las medidas establecidas no se realicen de forma indiscriminada o desproporcionada, que provoquen la criminalización y deportación de la población refugiada.

El Observatorio sobre el Desplazamiento Interno del Consejo Noruego para Refugiados (IDMC) concluyó que en 2015 había hasta 40.8 millones de desplazados internos por causas de conflictos armados, de los cuales el 53% se concentra en cinco países: Siria, Colombia, Irak, Sudán y Yemen.

El informe anual de ACNUR en 2016 revela que la población aumentó de 33.9 millones de desplazados a nivel mundial en 1997 a 65 millones a finales de 2016. En 2016 hubo 300 mil refugiados más que el año anterior. En promedio cada minuto 20 personas se ven obligadas a huir y buscar protección en otros países; 40 millones 300 mil personas son consideradas como desplazados internos, 22.5 millones son refugiadas, hay 2.8 millones de solicitudes de asilo, diez millones son considera-

dos apátridas, 189 mil 300 seres humanos han sido reasentados en 37 países, mientras que hay 552 mil 200 refugiados retornados a su lugar de origen.

La mayor parte de la población refugiada se concentra en tres naciones: Siria con 5.5 millones, Afganistán con 2.5 millones y Sudán del Sur con 1.4 millones. El 84% de la población en estas condiciones ha sido acogida por países desarrollados.

En el caso de los desplazados internos Colombia tiene el primer lugar con 7.4 millones de personas, le siguen Siria con 6.3 millones e Irak con 3.6 millones. Los desplazados internos se concentraron en África, América Latina y el sudeste asiático. En África preocupa la situación de países como Somalia con 2.6 millones de desplazados internos, Nigeria con 2.2 millones y República Centroafricana con 411 mil personas. En Asia, 2.1 millones de personas han sido desplazadas en Yemen, mientras que casi 500 mil refugiados provenían de Myanmar. En el caso de América Latina se destaca que existen 545 mil solicitudes de asilo a Estados Unidos y México de personas provenientes de Guatemala, el Salvador y Honduras.

Los países receptores de población refugiada sufren graves distorsiones económicas y sociales por estas migraciones forzadas. En 2016 la cercanía de Turquía al Norte de África y Medio Oriente, provocó que fuera el país con mayor población refugiada con 2.9 millones de personas. Es importante considerar el tamaño de la población nacional para calcular el impacto de la población refugiada acogida en cada país. Por ejemplo, en el caso de Libano registra 169 refugiados por cada mil habitantes.

En Europa otros países significativamente afectados fueron Alemania, que recibió casi 722 mil 400 solicitudes de asilo, de las cuales una de cada 20 fue presentada por un menor de edad, e Italia que recibió 181 mil 400 refugiados el último año. En el continente americano, Estados Unidos y Canadá fueron los mayores receptores de refugiados. EU recibió 97 mil refugiados, mientras que Canadá alrededor de 47 mil personas.

La labor de ACNUR es titánica porque tiene que brindar apoyo y protección a 65 millones de personas desplazadas, sin embargo su financiamiento es de contribuciones voluntarias. El 87% proviene de los fondos de los gobiernos y de la Unión Europea, 3% lo aportan organizaciones intergubernamentales, y el 9% son donativos del sector privado, fundaciones y público en general. Aunque su presupuesto en 2016 llegó a siete mil 500 millones de dólares, las contribuciones públicas son insuficientes para atender el problema de los desplazados a nivel global. A pesar de su limitado financiamiento, ACNUR brinda protección a 17.2 millones de refugiados.

En el caso particular de México, ACNUR trabaja de la mano con organizaciones de la sociedad civil y el gobierno. Su tarea se ha concentrado en la frontera sur debido al número de desplazados y refugiados que llegan de Centroamérica, la mayoría de ellos de El Salvador, Guatemala y Honduras, así como países de América del Sur como Colombia y Venezuela. Un gran porcentaje de los desplazados y refugiados son jóvenes que huyen de la persecución de grupos criminales y la violencia extendida. En el caso mexicano ACNUR insiste en diferenciar entre la población migrante y la población refugiada, ya que esta última se vio forzada a huir de su lugar de origen.

En su libro *México, país de refugio*, Pablo Yankelevich muestra como nuestra nación fue solidaria y brindó protección a muchos

exiliados en el siglo XX. Como lo menciona Yankelevich: "desde la década de los veinte, México tuvo una sensibilidad particular hacia los problemas del subcontinente haciéndose presente por medio de acciones que dibujan una insoslayable coherencia como: la condena a la dictadura de Juan Vicente Gómez en Venezuela, el apoyo a la gesta de Augusto César Sandino, la solidaridad con los gobiernos de Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz en Guatemala, así como la cercanía con el gobierno de Salvador Allende en Chile".

En la década de los 70's las guerrillas y los movimientos de insurgencia provocaron desplazamiento interno y migración forzada de muchos centroamericanos a México. Ante esta situación, el 22 de julio de 1980 se creó por decreto presidencial la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados. La COMAR es un órgano intersecretarial de carácter permanente conformado por las Secretarías de Gobernación, Relaciones Exteriores y del Trabajo y Previsión Social, y por conducto de su coordinación general se encarga de reconocer o no la condición de refugiado, así como de otorgar protección y asistencia a la población vulnerable.

Según cifras de la Secretaría de Gobernación en la década de los 80's México recibió a 46 mil guatemaltecos que se refugiaron en el estado de Chiapas. Para 1989 más de cuatro mil refugiados regresaron a Guatemala bajo el programa de repatriación voluntaria y en 1999 ya habían regresado 42 mil 737.

En 1990 la Ley General de Población expidió una nueva documentación para quienes encuadraran en la característica migratoria de refugiado. En junio del 2000, el gobierno mexicano depositó los instrumentos de adhesión para ser parte de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 y su Protocolo de 1967. En 2002 el gobierno reconoció a la COMAR como el órgano especializado para analizar cada solicitud de asilo o refugio en colaboración con ACNUR.

El 30 de octubre de 2014 se reformó en nuestro país la Ley sobre Refugiados y Protección Complementaria y se denominó Ley sobre Refugiados, Protección Complementaria y Asilo Político (LRPCAP). La reforma adiciona el reconocimiento al asilo político como condición o estatus jurídico específico y separado del reconocimiento de la condición de refugiado bajo los motivos que establece la Constitución mexicana.

Algunas de las asociaciones que actualmente trabajan conjuntamente con ACNUR y apoyan a los refugiados son: La Casa del Migrante Saltijo, el Albergue Belén y el Buen Pastor del Pobrey Migrante, ambos en Tapachula, Chiapas, así como el Albergue 72 en Tenosique, Tabasco. De acuerdo a la COMAR, el aumento de población desplazada en todo el mundo en la última década provocó que México recibiera a un mayor número de refugiados y asilados provenientes de otras naciones como Eritrea, Etiopía, Irak, Myanmar, República Democrática del Congo, Somalia y Sri Lanka. El reto para México y organismos internacionales como Naciones Unidas y sus agencias especializadas como ACNUR, es mayúsculo. Sólo una aldea global más democrática, sustentable y con capacidad para superar adversidades, puede garantizar desarrollo, bienestar y felicidad para los habitantes del planeta.

EL MUNDO EN LA ERA PUTIN

A NIVEL MUNDIAL, EL VACÍO QUE DEJA ESTADOS UNIDOS PROVOCA QUE LA DOCTRINA PUTIN NO TENGA CONTRAPESO ALGUNO.

EL “PROYECTO PUTIN” ES LA CONTINUIDAD DE LA POLÍTICA SEGUIDA POR LOS ZARES Y EL POLITBURÓ PORQUE SUS DECISIONES Y ACCIONES TIENEN UNA GRAN SIMILITUD CON LOS GOBERNANTES DE LA HISTORIA RUSA.

GUILLERMO ROCHA LIRA

En qué momento Rusia recuperó el protagonismo de la historia? Parece que el gigante euroasiático ha retomado el liderazgo de la política internacional gracias a un aire nacionalista y militarista renovado o, mejor dicho, reforzado. En los primeros años de la Posguerra Fría, el liderazgo de Estados Unidos parecía indiscutible frente a una ex Unión Soviética desmantelada y empobrecida. Durante la década de los 90 y los primeros años del siglo XXI dominó en la política internacional una tendencia globalizadora, democratizadora y de libre mercado. En Europa incluso se consolidó el proyecto supranacional, mientras que en otras regiones se llevaron a cabo importantes esfuerzos de cooperación e integración económica, monetaria y política. No existía una amenaza que pusiera en duda la continuidad y el éxito del Destino Manifiesto estadounidense; sin embargo, el que debió ser el “Siglo americano” comenzó con dolorosas derrotas en Iraq y Afganistán.

El mundo de la Posguerra Fría se diluye en una ola nacionalista globalifóbica que tuvo éxitos significativos en EE. UU. y Gran Bretaña y que es manipulada y aprovechada desde el Kremlin por una fuerza militarista subestimada que nunca se fue, y hoy controla el destino de Rusia y del mundo. El antiguo enemigo bipolar ha regresado para reclamar su lugar en el planeta como “la potencia” y tiene en Vladimir Putin a un mandatario decidido a continuar con la

grandeza de Rusia a cualquier costo. Hace unos años se minimizaba el potencial ruso y hoy existen pruebas de la intervención de sus servicios de inteligencia en la elección interna de Estados Unidos.

Paradójicamente, este cambio en la historia comenzó en la época de los 90, durante el gobierno de Boris Yeltsin, quien enfrentó la inestabilidad económica, los escándalos de corrupción y la reorganización postsoviética. En aquel entonces Putin no se destacaba entre las figuras predominantes de la política rusa; sin embargo, Yeltsin vio en él a un sucesor ideal que podía garantizar el “orden nacional” y encubrir cualquier posible investigación que surgiera al concluir su propia era.

La historia de Putin siempre estuvo relacionada con el poder. Al parecer su abuelo fue chef de Lenin y Stalin. Durante la época soviética fue espía de la KGB en Dresden y su principal tarea consistía en reclutar agentes para la policía secreta. Después de la desaparición de la URSS continuó su carrera en San Petersburgo como jefe de relaciones exteriores de la alcaldía. En 1998 fue nombrado director del Servicio Federal de Seguridad (antes KGB). En septiembre de 1999 se llevó a cabo una serie de atentados terroristas en un conjunto habitacional en Moscú y Vladimir Putin fue el encargado de la investigación de esos actos. Los hechos sirvieron para que un desconocido Putin ganara popularidad y presencia mediática. Tres meses después de los sucesos, la dimisión de Boris Yeltsin provocó que Putin asumiera el cargo de presidente interino.

Abogado y político de profesión, Putin

es un hombre pragmático, serio, que habla poco. La comunicación gubernamental y los medios de comunicación asociados al régimen se han esforzado por posicionarlo como un “mujik”, un hombre fuerte, del campo. En las redes sociales el gobierno difunde videos en los que se ve al presidente como un hombre atlético: Putin practica judo y karate, nada en Siberia y lideró al equipo de nacional de hockey contra Finlandia; maneja tanques, helicópteros, submarinos, un auto de Fórmula 1 y una moto con el nombre de Abadón “el destructor”; incluso se le ha visto montando a un oso y ha sido retratado con animales exóticos.

Los medios oficiales no sólo buscan potenciar sus capacidades físicas, sino también mostrar su decidida personalidad y habilidad como estratega. La mayoría de los rusos ven en él a un hombre ejemplar capaz de dirigir el destino de su nación, al grado que la “marca Putin” se ha consolidado en Rusia como ícono de la mercadotecnia y de la sociedad moderna. Juguetes, series de televisión, comics y hasta vodkas llevan su nombre.

Durante el tiempo que ha estado al frente del gobierno, la economía mostró una recuperación significativa. En su primer mandato se incrementó el PIB en 72%,

mientras que el salario mínimo pasó de 61 rublos en 1995 a 6,204 rublos en 2016. El crecimiento ruso avanza gracias a la gran industrialización y desarrollo tecnológico de un país que se adaptó a la dinámica capitalista y las leyes del mercado, pero que mantiene una centralización en la toma de decisiones.

Desde su llegada al poder, Putin les demostró a los sectores empresariales quién mandaba. La fragilidad de la economía postsoviética y la apertura comercial provocaron que grupos empresariales, nacionales y extranjeros, se adueñaran de sectores de la economía y obtuvieran ganancias millonarias en poco tiempo. Putin hizo frente a los grupos oligárquicos e incluso encarceló a Mijaíl Jodorkovski, hombre de negocios, considerado el más rico de Rusia. El gobierno congeló los activos de su empresa y de otros industriales rusos. Recientemente la televisión rusa difundió un video en el que el presidente tuvo que visitar las instalaciones de una fábrica para resolver las diferencias entre obreros y empresarios. Durante esta reunión Putin humilló al oligarca Oleg Deripaska, sus palabras fueron: “¿Por qué no resolvieron esto antes? Ustedes corrieron como cucarachas cuando les advirtieron que vendría. Esta fábrica será reedificada de una forma u otra”. Desde entonces muchos empresarios rusos fueron encarcelados y otros se han

convertido en aliados del régimen.

Vladimir Putin mantiene un fuerte vínculo con la iglesia ortodoxa. El socialismo real no eliminó las expresiones religiosas y con la caída de la Unión Soviética, las expúblicas cayeron en un vacío ideológico y moral. El gobierno actual comprende la relevancia que tiene la religión en la sociedad rusa y por lo tanto el patriarcado es considerado como un aliado natural del poder político. El mismo Putin se muestra como un ferviente creyente cristiano ortodoxo y mantiene buena relación con el Patriarca Kirill. La relación con la iglesia ortodoxa no sólo ayuda a Putin a legitimar sus decisiones de gobierno, sino que también provoca un blindaje natural frente al avance del catolicismo, el protestantismo y el islam. El gobierno también ha buscado reunir a las iglesias ortodoxas en torno al liderazgo del Patriarcado ruso, por lo que busca ampliar política y culturalmente su zona de influencia en otras naciones a través de la religión. El patriarca Kirill ha denunciado la decadencia ideológica europea y ha llamado a recuperar los valores de la cristiandad. Esto coincide con el discurso nacionalista de Putin y facilita la “rusificación” de la región.

El gobierno interviene en casi todos los aspectos de la vida de la sociedad, inclusive la cultura y el deporte. La ciudad de Sochi fue sede de los Juegos Olímpicos

de Invierno en 2014 y el país será sede del Mundial de Fútbol en 2018, con lo cual se busca mostrar a una Rusia moderna. Desde el aspecto cultural, este año el Teatro Bolshoi anunció que se estrenaría el ballet de la vida del famoso bailarín ruso Rudolf Nureyev, sin embargo, hace unos días el director del teatro, Vladimir Urin, canceló la representación y anunció una nueva obra. Fuentes rusas afirman que la orden vino directamente del Ministro de Cultura, Vladimir Medinsky, probablemente porque la obra exhibía temas homosexuales.

A pesar del control estatal, el gobierno ruso también ha enfrentado duras críticas por parte de organizaciones no gubernamentales y de derechos humanos. La popularidad del presidente es alta, pero la oposición interna se fortaleció en la última década.

Una de las demostraciones de rechazo más populares al régimen fue la que encabezó el colectivo punk y feminista Pussy Riot, que realizó una manifestación pública dentro de la Iglesia del Salvador en Moscú, en febrero de 2012. Sus integrantes fueron arrestadas y encarceladas por vandalismo, desorden social y daño a los valores de la Iglesia Ortodoxa. El 27 de febrero de 2015 el principal líder de oposición, Boris Nemtsov, fue asesinado en

la Plaza Roja cerca del Kremlin. Nemtsov fue miembro del parlamento, líder del movimiento Solidarnost y crítico abierto del gobierno. Su asesinato ocurrió días antes de que se llevara a cabo una marcha multitudinaria para protestar contra la guerra en Ucrania. Durante el torneo de fútbol de la Copa Confederaciones 2017 se llevaron a cabo manifestaciones en muchas ciudades de Rusia para exigir respeto a las libertades. Es muy probable que en 2018 estas expresiones de descontento se repitan en el Mundial de Fútbol.

A nivel mundial, el vacío que deja Estados Unidos provoca que la doctrina Putin no tenga contrapeso alguno. Su marioneta presidencial, Trump, se preocupa más por reorganizar a su gabinete, enfrentar a los medios de comunicación y enviar tuits, mientras que el partido demócrata ha dejado de ser una fuerza política propositiva para dedicarse a denunciar las ocurrencias del magnate presidente. Este es el escenario perfecto para Putin.

En la construcción de un nuevo orden mundial, el Kremlin cuenta con el apoyo de un país estratégico: la República Popular de China. Ambas potencias tienen grandes similitudes, como la centralización de la toma de decisiones, gran desarrollo industrial, amplia extensión territorial, vastos recursos naturales y humanos, así como un fuerte desarrollo militar y preponderancia de sus fuerzas armadas. Rusia y China comprenden el contexto mundial actual y han adaptado sus economías al mercado. Los gobiernos de estas dos naciones están más preocupados por el crecimiento económico, el desarrollo industrial, el fortalecimiento militar, la seguridad nacional, la proliferación de armamento y la investigación espacial, que por realizar una apertura democrática de reconocimiento a los derechos humanos, las minorías étnicas y los grupos vulnerables. Mientras Estados Unidos y la Unión Europea se debilitan, Rusia y China hacen y deshacen en otras regiones.

Vladimir Putin aprovechó para reinstaurar la Realpolitik en el siglo XXI. Una foto tomada en la reunión del G20 muestra a Putin rodeado de otros líderes mundiales y confirma quién es el nuevo referente de la política internacional. El nuevo líder no pierde mucho tiempo en negociaciones y realiza acciones estratégicas unilaterales de acuerdo a sus intereses, como sucedió en el caso de la intervención rusa en Ucrania por el territorio de Crimea. En ocasiones recurre a la diplomacia: brinda apoyo a gobiernos afines como Siria o Irán y establece alianzas estratégicas con países como India y Pakistán.

El “proyecto Putin” es la continuidad de la política seguida por los zares y el politburó porque sus decisiones y acciones tienen una gran similitud con los gobernantes de la historia rusa. Al igual que sus antecesores, considera que Rusia es capaz de tener el liderazgo continental a partir del debilitamiento de las potencias europeas. Después de que Rusia derrotó a las fuerzas napoleónicas, el zar Alejandro I llamó a los monarcas europeos a la construcción de una “Santa Alianza” que protegiera los valores occidentales, absolutistas y cristianos frente a la amenaza que representaban las ideas revolucionarias. El actual presidente

ruso tiene la misma tentación de los gobernantes absolutistas y los secretarios del partido comunista por consolidar a Rusia como líder de un proyecto paneslavista, que aglutine a las naciones que alguna vez formaron parte del imperio o de la Unión Soviética.

El mundo en la era Putin es multipolar, anárquico, inseguro, desigual y poco democrático. En el pasado, el enfrentamiento bipolar facilitaba el análisis de los fenómenos políticos y sociales. Hoy, el surgimiento de nuevos actores de la sociedad internacional como grupos terroristas, insurgentes y revolucionarios, además de problemas globales como la migración y el cambio climático, hacen más complejas a las relaciones internacionales. Regiones enteras del planeta son inestables y en algunos casos, como África y Medio Oriente, son ingobernables porque prevalecen las guerras civiles, el terrorismo y los grupos paramilitares. China y Rusia aprovechan las condiciones de desgobernanza global para exportar su modelo de gobierno a otros países.

El mundo es más inseguro porque existen más armas convencionales de las que existían en la Guerra Fría y porque hay más países que tienen acceso a armas de destrucción masiva. La no proliferación de este tipo de armamento ha fracasado porque Corea del Norte, Irán, India y Pakistán han perfeccionado su arsenal militar nuclear. Aunque la Guerra Fría concluyó, la carrera armamentista continúa: Rusia posee hasta 3 mil 200 ojivas nucleares de acuerdo a información del Departamento de Estado de Estados Unidos, pero la realidad es que se desconoce el arsenal total nuclear y de armas químicas y biológicas que tiene. El gobierno ruso no ha abandonado la doctrina de guerra nuclear ilimitada; en 2003 reafirmó que las autoridades se reservaban el derecho del uso de este armamento en caso de que la Federación y “sus aliados” se vieran “presionados o amenazados.”

En esta nueva carrera armamentista, Rusia tiene un papel protagonista. La obsesión por la seguridad nacional provoca que gran parte de la investigación científico-tecnológica se oriente hacia la investigación espacial y la creación de armamento moderno. Según el Instituto de Investigación para la Paz Internacional (SIPRI en inglés), Estados Unidos y Rusia siguen siendo los mayores exportadores de armamento convencional a nivel mundial. En 2016 la Federación Rusa obtuvo ganancias por 6 mil 432 millones de dólares por la venta de armamento. Francia, que es el tercer mayor exportador de armas, obtuvo 2 mil 226 millones de dólares en el mismo año. Nada ha cambiado con respecto a la Guerra Fría, la carrera armamentista sigue siendo bipolar.

Hoy Vladimir Putin se autoproclama protector del mundo civilizado y llama a defender los mismos valores que sus antecesores. Pasan los siglos y el objetivo sigue siendo el mismo: mantener el liderazgo político e ideológico de Rusia en el concierto europeo y mundial. Si Catalina la Grande buscaba la rusificación de la región del Cáucaso, Putin busca la expansión planetaria de su ideología y su proyecto. El mundo es la principal zona de influencia de Putin y, por lo tanto, de Rusia. ■



GUILLERMO ROCHA LIRA

Horton y el mundo de los Quién es una película animada en la que “los quién”, habitan en una pequeña mota de polvo y desconocen que más allá de su aldea existe un mundo completamente diferente a su realidad. Durante 70 años, la historia de Corea del Norte se ha parecido al mundo de “los quién”, encerrados en una pequeña burbuja creada y manipulada por un gobierno que no permite que sus habitantes conozcan la realidad de su país y la del mundo que los rodea. Los norcoreanos viven en una hiperrealidad, en una película de ficción creada por el sistema y la dinastía comunista en el poder.

El territorio coreano siempre estuvo en disputa por las potencias imperiales continentales como China y Japón. Durante siglos la agricultura fue la base de la economía, pero a principios del siglo XX la península coreana fue invadida por los japoneses y convertida en colonia en 1910.

Las ideologías nacionalista y socialista provocaron profundas transformaciones en el continente, particularmente en China, donde ambas corrientes terminaron por derrumbar a la dinastía imperial. Estas dos ideologías también causaron un profundo impacto en la sociedad coreana que resistió la ocupación japonesa hasta el final de la Segunda Guerra Mundial.

El conflicto mundial provocó la división de la península en dos territorios, uno ocupado por las fuerzas soviéticas y otro por el ejército estadounidense. La partición de la nación se estableció en el paralelo 38 y formalizó el surgimiento de dos estados, la República de Corea, al sur, y la República Democrática Popular de Corea, al norte y de orientación socialista.

La Guerra de Corea fue uno de los episodios más significativos que marcaron la Guerra Fría. La tensión bipolar entre EE.UU. y la URSS provocó el enfrentamiento de las dos coreas en 1950. Durante cuatro años la península sirvió como escenario de un conflicto experimental para las potencias. La guerra provocó el distanciamiento de los gobiernos coreanos y una gran tensión regional.

La historia oficial de Corea del Norte comenzó con el líder supremo y padre de la nación Kim Il Sung, mucho antes de la división de las dos Coreas. La ideología base del gobierno norcoreano es la doctrina del Juche, elaborada por el mismo Kim Il Sung. El Juche representa la orientación socialista coreana con base en los postulados del marxismo-leninismo. De acuerdo a Kim Il Sung, en Corea, a diferencia de lo que sucedió en Rusia con el triunfo de la Revolución Bolchevique, no existían clases antagonicas como el proletariado y la burguesía, porque la nación coreana nunca experimentó un proceso de industrialización. Para el padre fundador, la clave del progreso consistía en la unidad y organización del campesinado, por lo que “el pueblo” debía seguir su “propio camino revolucionario” hacia al comunismo.

El Juche sintetiza los fundamentos de la ideología socialista norcoreana, y hasta hoy en día sigue siendo la principal y única doctrina aceptada por el régimen. Pero el Juche de Kim Il Sung no sólo representa la orientación socialista, sino que también

LA GRAN PELÍCULA DE GUERRA NORCOREANA

OPONERSE A LAS FUERZAS GLOBALIZADORAS Y A LA MODERNIDAD ES UN ABSURDO Y PARA ESTE SISTEMA RÍGIDO PUEDE REPRESENTAR SU EXTINCIÓN

incluye un espíritu nacionalista de autodeterminación frente a cualquier potencia extranjera. La doctrina oficial destaca la soberanía nacional popular socialista, en contraste con la postura surcoreana de dependencia hacia las potencias occidentales, principalmente Estados Unidos. Sin embargo, el Juche también sirvió a Kim Il Sung para mantener cierta independencia frente a sus homólogos y protectores socialistas: la Unión Soviética y la República Popular de China.

Vale la pena destacar que Corea del Norte, al igual que la Cuba de Fidel Castro, nunca se mostró como un satélite soviético, sino como una nación con capacidad y autoridad para negociar con cualquiera sin necesidad de interlocutores provenientes del Kremlin o de Beijing. La República Democrática Popular de Corea del Norte, a pesar de re-

presentar un pequeño territorio, siempre (y hasta la fecha) se ha caracterizado por su autonomía y agresividad frente a otras potencias.

La doctrina del Juche también esgrime los símbolos nacionales, así como el respeto y la defensa de la cultura coreana. Este principio resulta fundamental para entender el régimen autoritario que prevalece hasta el día de hoy. El confucianismo tuvo gran influencia en la península coreana desde la era de la dinastía Joseon y entre sus principios se encuentran el respeto a la familia, a las tradiciones y a la autoridad. Este factor cultural trascendental facilitó la sumisión, obediencia y subordinación sin cuestionamientos a una ideología y un régimen que comenzó con un sistema unipartidista y

degeneró en un sistema autoritario e incluso totalitario.

La historia que inició con un espíritu renovador se convirtió en una auténtica película de terror dirigida y perfeccionada por los sucesores del padre fundador, su hijo Kim Jong Il y su nieto Kim Jong Un, herederos del poder total y responsables de la perversión y degradación del régimen. A diferencia de lo que sucedió en la URSS y China, donde la muerte de Stalin y Mao provocaron un reacomodo de las fuerzas y los grupos políticos del politburó, en Corea del Norte la sucesión en el poder se afirmó como una monarquía hereditaria.

El militarismo que vive la sociedad norcoreana también está justificado por la doctrina del Juche. Desde la división de las Coreas, la República Popular quedó inmersa en una lucha de bloques que provocó la escalada armamentista y militar en la región. Desde entonces la política Songun es un principio transversal del gobierno y el interés nacional, ya que prioriza los asuntos militares como parte fundamental de la defensa del país y la continuidad de la revolución. La política Songun nació como eje unificador para liberar a Corea de la invasión japonesa y continuó como justificación del sistema para militarizar al país frente a la amenaza occidental e imperialista.

El conflicto bipolar y la instalación de bases militares estadounidenses en Japón y Corea del Sur, provocó que Corea del Norte diera prioridad al incremento de sus fuerzas armadas y su arsenal militar. En 2016 la población de Corea del Norte era de 25 millones 368 mil 620 personas, en tanto que su ejército estaba compuesto por casi 13 millones de militares, es decir, más de la mitad de su población forma parte de las fuerzas armadas.

Por otra parte, toda la sociedad está incorporada al Partido Comunista en un sistema que no permite la crítica al líder, a la doctrina y al gobierno. Esta forma autoritaria de control es similar a las formas del totalitarismo vistas en el siglo anterior en el nazismo y el stalinismo. El régimen norcoreano actual coincide con las características que describe Hannah Arendt en su libro *Los orígenes del totalitarismo*, donde el éxito de la dominación depende de la fuerza de las masas, por lo que se recluta a toda la sociedad y las personas son militantes del partido.

La figura indiscutible del líder contrasta con las masas, que deben asumir la presencia individual y casi divina del dirigente, quien a su vez es el depositario de la ideología, dirigente máximo del partido, jefe de las fuerzas armadas y figura omnipotente cuya voluntad debe ser encarnada y respetada.

El culto a la personalidad del líder co-

menzó desde Kim Il Sung y se reprodujo en Kim Jong Il, quien dirigió a la nación de forma dictatorial. Durante su mandato, el socialismo norcoreano se pervirtió y alcanzó formas extremas. El nuevo líder máximo utilizó todos los instrumentos posibles de control y represión, como el monopolio de los medios de comunicación e inclusive la orientación de la cultura, el deporte y el arte. Desde entonces el régimen utiliza todo tipo de recursos propagandísticos, publicitarios y cinematográficos para construir una realidad alterada en la que se muestra una nación próspera y libre.

Paradójicamente, Jong Il era un cinéfilo admirador de las películas occidentales y especialmente de las producciones de Hollywood. El máximo líder asumió el rol de director de cine: sus productores, los miembros del partido comunista y los ciudadanos, sus actores y miradores. Durante décadas se ha vendido la idea de que Corea del Norte participa en una guerra permanente contra el imperialismo y que por esta razón es necesario el fortalecimiento de una estructura militar que garantice la victoria

frente a sus enemigos. Como en la novela y película *Divergente*, las personas forman parte de un experimento social en el que se les ha hecho creer que son la última esperanza de la humanidad y desconocen que existe vida más allá de la valla. De la misma forma, en Corea del Norte la población no imagina que más allá de sus fronteras existe un mundo globalizado, y que la guerra en la que participan sólo es parte de la ficción del régimen.

La caída del socialismo real en la Unión Soviética y la incorporación progresiva de China al sistema de mercado provocaron que Corea del Norte se aislara y enfrentara su propia Guerra Fría. La élite norcoreana observó con preocupación que las reformas impulsadas por Gorbachov provocaron la disolución de la URSS, por lo que decidieron que en Corea del Norte debía continuar el *status quo*. Este aislacionismo y la resistencia a la modernidad justificaron aún más el control total de la sociedad por parte del régimen, que derivó en un reforzamiento del militarismo y la creación de un programa nuclear que disuadiera tanto a aliados como enemigos.

El 9 de octubre de 2006, Corea del Norte llevó a cabo su primera prueba nuclear, pero no fue sino hasta 2009 que confirmó el desarrollo de un programa nuclear, así como la fabricación de armas químicas y biológicas. Desde entonces, Corea del Sur y Japón han desarrollado acciones militares preventivas en respuesta a las constantes pruebas nucleares norcoreanas que se llevan a cabo cerca de sus fronteras.

El 30 de diciembre de 2011, el joven Kim Jong Un, nieto del padre fundador de la nación, asumió el cargo de líder supremo de Corea del Norte. El joven líder está consciente del mundo globalizado y los retos que enfrenta su nación. Jong Un fue educado en Suiza, habla inglés y alemán, tiene un gusto particular por el whisky y conoce la cultura occidental. El nuevo líder podrá parecer inexperto, pero desde su llegada al poder afirmó su liderazgo en el partido comunista.

Desde el primer día de su gobierno, Jong Un demostró que seguiría el ejemplo de su padre en torno al control total del aparato estatal, mientras que al exterior mostró una política agresiva y disuasiva frente a sus enemigos. Por ejemplo, el 29 de marzo de 2013 declaró el estado de guerra contra Corea del Sur y afirmó que su nación consolidaría un programa que le garantice la supervivencia frente a sus adversarios. Jong Un tiene muy claro que seguirá adelante con su proyecto nuclear disuasivo, porque no seguirá el ejemplo de Gadafi y Hussein, ejecutados por Estados Unidos.

El joven Jong Un también está dispuesto a continuar con las formas totalitarias instauradas por su padre, por lo que desarrolló una campaña de terror y eliminación de los miembros del partido comunista y oficiales militares que le sean adversos. Su tío y opositor Jang Song-thaek fue acusado de consumir drogas y realizar orgías, por lo que fue calificado públicamente como “mentalmente enfermo”. El segundo funcionario más poderoso del país fue acusado de traición y su castigo fue ser devorado, literalmente, por perros hambrientos. El canal oficial, la televisión KCNA, informó que esta ejecución formaba parte de una purga que realizaba Jong Un contra los traidores del régimen.

Como en todo grupo, partido o sistema político, existen facciones radicales y moderadas, conservadoras y progresistas que luchan por el poder. Aunque sólo tenemos la información tergiversada que proporcionan los medios oficiales norcoreanos, es

posible suponer que el régimen de Jong Un enfrenta una crisis de legitimidad interna, cuya magnitud desconocemos. Las purgas llevadas a cabo por el joven mandatario demuestran que incluso dentro del cerrado sistema norcoreano existe una disidencia a la línea oficial.

Esta crisis de legitimidad interna provocó que Jong Un radicalizara su discurso y fortaleciera su “política ficcional” al interior y al exterior. La gran película de guerra norcoreana continúa, y en un nuevo capítulo ha encontrado en Donald Trump al villano perfecto de la historia apocalíptica. Cada tuit que envía el magnate presidente sobre la posible intervención estadounidense en la península, justifica el guión de la película norcoreana. Trump no representa la antítesis del régimen, por el contrario, complementa la existencia de un sistema norcoreano autoritario, arrogante y perverso. Intercambian declaraciones y tuits sobre quién tiene el botón nuclear “más grande” y atomizan a la sociedad internacional, pero la realidad es que el enfrentamiento diplomático beneficia a la política de simulación de Jong Un.

De hecho, los medios oficiales norcoreanos difunden videos y noticias falsas en las que se observan misiles nucleares destruyendo ciudades japonesas y estadounidenses. Corea del Norte ha hecho realidad el *bestseller* y serie cinematográfica *Los Juegos del Hambre* porque se ha esforzado en construir un montaje perfecto para que su población crea en una realidad alterna. El pequeño territorio y la sumisión de la sociedad al régimen opresor han facilitado la ficción autoritaria. Esta dinastía ha sumergido literalmente a Corea del Norte en una profunda oscuridad. Las imágenes de la Estación Espacial Internacional demuestran el desarrollo de las ciudades surcoreanas, frente a la pequeña luz de la ciudad Pyonyang, apenas visible en el espacio exterior.

La debilidad del régimen es evidente, porque las purgas internas que realizó Jong Un son una muestra de la división política o familiar interna. Por otra parte, las sanciones que han impuesto diversos organismos internacionales y la política aislacionista de Corea del Norte han provocado una gran pobreza en la mayoría de la población.

El régimen ya no puede ocultar su debilidad. En redes sociales se viralizan las historias de una niña norcoreana que narra la muerte de sus padres y los excesos del régimen, así como un soldado norcoreano desertor que cruzó la frontera. En el marco de los Juegos Olímpicos de Invierno 2018, que tendrán lugar en la ciudad surcoreana de Pyeongchang, los gobiernos de las dos Coreas llegaron a un acuerdo para desfilarse bajo la misma bandera en la ceremonia inaugural. Incluso las delegaciones de ambos países acordaron participar con un equipo conjunto de hockey femenino sobre hielo.

Aunque esta película norcoreana llegó a su clímax apocalíptico en los últimos meses, se acerca su capítulo final, porque oponerse a las fuerzas globalizadoras y a la modernidad es un absurdo, y para este sistema rígido puede representar su extinción. ■

IGNACIO OVALLE FERNÁNDEZ

El 16 de mayo de 2017 se cumplen 100 años del natalicio de Juan Rulfo, quien es, sin duda, uno de los más grandes escritores en la historia de nuestro país. Para conmemorar esta fecha, el licenciado Ignacio Ovalle Fernández, presidente de la Fundación México con Valores y quien fue amigo personal de Juan Rulfo, accedió amablemente a brindarme esta entrevista en la cual los lectores de El Ciudadano podrán observar, desde la mirada aguda y profunda de Ignacio Ovalle, una faceta distinta y reveladora del autor de Pedro Páramo, obra a la que Jorge Luis Borges calificó como: "una de las mejores novelas de la literatura en lengua hispánica y aun de la literatura universal".

ARTURO SÁNCHEZ MEYER

Era conmovedoramente sencillo, creo que hasta le disgustaba hablar de su prestigio.

Conocí a Juan Rulfo en el año 1977, cuando me nombraron director del Instituto Nacional Indigenista (INI). Rulfo era en ese momento el director editorial de ese instituto. Para entonces, él era un hombre maduro y ya era gloria de las letras nacionales, de manera que cuando yo llegué ahí y me enteré que dirigiendo la parte editorial se encontraba nada menos que Juan Rulfo, establecí contacto con él inmediatamente.

Yo fui su jefe directo, pero no me gusta decirlo porque me da pena. Burocráticamente yo era el jefe de la institución y él era un colaborador, pero mi trato con Juan nunca fue como si fuera mi subordinado. Juan Rulfo debió haber recibido el Premio Nobel de Literatura, imagínate que alguien así trabaje en tu oficina. ¿Quién es el verdadero jefe? Por supuesto que él.

Sin embargo, Rulfo tampoco trataba de figurar como director editorial del INI. Es probable que las obras que se editaron en su época lleven su nombre y su cargo, pero salvo eso, no le interesaba aparecer en ningún lado. Voy a aventurar una idea: probablemente ese trabajo era un modo honorable de subsistencia, tener de qué vivir y trabajar, pero nada más, nunca intentó sacar partido de eso.

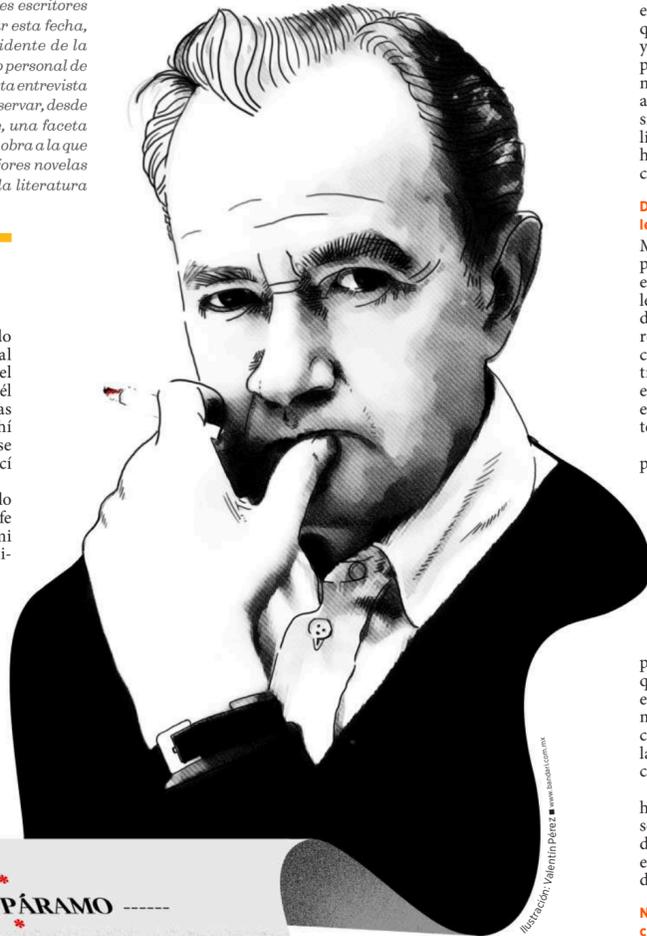


Ilustración: Valentín Pérez. www.fox.com.mx

Juan y yo tuvimos una relación dual: por un lado cumplía la responsabilidad de revisar los libros del INI (el instituto tenía una línea editorial sólida y editaba buenos textos), Rulfo era el encargado de lo que tenía que ver con esta colección, era su trabajo y lo cubría cabalmente, de manera irrefutable; pero, además, tenía una característica que para mí no es ninguna sorpresa porque generalmente acompaña a toda la gente positiva de este mundo: siendo uno de los referentes más importantes de la literatura mexicana, en su trato era como cualquier hijo de vecino, era conmovedoramente sencillo, creo que hasta le disgustaba hablar de su prestigio.

Describiría a Juan Rulfo como una persona huraña, no le gustaba estar rodeado de gente.

Mi amistad con Rulfo se dio, quizás, porque él percibió que yo no trataba de sacar provecho de ella. Así como ocurre a veces con la gente rica, que les salen amigos por todas partes sólo para ver si derraman algo o ya de pérdida obtienen buenas relaciones por medio de ellos, lo mismo ocurre con la gente de éxito, generalmente es codiciado su trato, es casi una superstición tocarlos, como si por estar cerca de su luz se pudiera tener un reflejo de ella. Debo decirte que nunca pasó por mi mente la tentación de presumir mi amistad con Juan Rulfo.

Me invitó varias veces a su casa. Vivía en un departamento que estaba en la colonia Guadalupe Inn, en la Ciudad de México. Ahí me recibió en distintas ocasiones y nuestras conversaciones a veces giraban en torno a la literatura, pero Rulfo no presumía de su sabiduría ni de los autores que estaba leyendo. Curiosamente, la mayoría de las veces hablábamos sobre música barroca, era un hombre que amaba profundamente la música. Le gustaba Vivaldi, Bach, era melómano, sabía mucho sobre el asunto.

Recuerdo que alguna vez hablamos de aquella película sobre Mozart, *Amadeus*, y Juan me contó que Salieri (quien aparece en el largometraje como el rival de Mozart), no era ni tan mal músico, ni tan mala persona, sino que, como a veces ocurre en el cine, habían manipulado la historia para favorecer la figura de Mozart. Sobre ese tipo de cosas platicábamos y le aprendí mucho.

Yo describiría a Juan Rulfo como una persona huraña, no le gustaba estar rodeado de gente, su sencillez no era simulada. Él era un hombre retraído, hablaba con voz baja y uno podía advertir que era alguien incapaz de producirle ningún tipo de daño a nadie, era un hombre bueno.

No era un hombre que tuviera apetito por seguir escribiendo, sabía que lo que había escrito era inmensamente bueno.

En mi opinión, *El llano en llamas* y *Pedro Páramo* son realmente los únicos trabajos literarios reales de Rulfo. Escribió otras cosas: *El gallo de oro*, un guión para cine y cosas por encargo que él me comentó alguna vez y que veía con cierta displicencia. Aquí voy a jugar un poco a la interpretación: no sabría decir si Juan Rulfo tenía desilusión por la

“

CUANDO ESTABA CON JUAN RULFO ME DABA MÁS LA IMPRESIÓN DE ESTAR FRENTE A UN MÍSTICO QUE FRENTE A UN ESCRITOR; ME PARECÍA ALGUIEN QUE HABÍA VISTO, PARA ÉL, LAS REALIDADES ÚLTIMAS DEL MUNDO Y LAS COSAS YA NO LE OFRECÍAN MAYOR INTERÉS”

literatura o cierto desapego, pero no era un hombre que tuviera apetito por seguir escribiendo, sabía que lo que había escrito era inmensamente bueno.

Yo le pregunté alguna vez: "¿Por qué plantea la historia de *Pedro Páramo* en Comala? ¿De dónde sacó el nombre?". Sus explicaciones eran muy sencillas y me decía: "Pues es que ahí en mi tierra de Jalisco hace mucho calor, es como un comal". No tenía que ver con el Comala de Colima, porque además decía que ahí no hace tanto calor, era un juego de palabras; sin embargo, no se desbocaba hablando de eso. A mí cuando estaba con Juan Rulfo, me daba más la impresión de estar frente a un místico que frente a un escritor; me parecía alguien que había visto, para él, las realidades últimas del mundo y las cosas ya no le ofrecían mayor interés.

Si tuviera que asociar la figura de Juan Rulfo con un místico lo haría sin ninguna duda con San Francisco de Asís, era de una humildad verdadera, no buscaba que apareciera su nombre en ningún lado, no quería los honores, no quería los premios, sufría los elogios. Él quería salir, sacarle fotos a la naturaleza, le tenía mucho amor a la vida.

Cuando uno lee con atención cualquier párrafo de Pedro Páramo, se da cuenta de que no le sobra ni le falta una sola palabra, es una obra perfecta en su forma.

Tuvo que pasar un tiempo para que yo me diera cuenta de la magnitud de la persona que había tenido tan cerca y releí sus libros, me parecieron mejores todavía. Cuando uno lee con atención cualquier párrafo de *Pedro Páramo*, se da cuenta de que no le sobra ni le falta una sola palabra, es una obra perfecta en su forma, es como un destilado, como si hubiera evaporado las palabras y luego se hubiera quedado con las gotas estrictamente indispensables. A mí me parece (y me atrevo a calificarla así sin ser un crítico literario) una obra maestra.

Cuando fui embajador en Argentina, Juan fue invitado a una feria del libro y aceptó. Fue a dar una conferencia, pero lo hizo exactamente con la misma actitud con la que hacía todo lo demás. Él era venerado, pero no actuaba como tal, eso siempre me llamó la atención.

Era, además, un hombre muy observador. Estando en Buenos Aires, en un jardín, me dijo: "¿No se ha fijado que en esta zona no hay pájaros? O si los hay, no cantan, ponga atención". Yo no lo había advertido. En lo personal me parece una lástima que no haya seguido escribiendo porque hubiera hecho todavía cosas muy hermosas.

Sin embargo, con las páginas que escribió logró, como te decía, la perfección en su forma. *Pedro Páramo* es una novela que tiene muchos matices, por supuesto que hay una denuncia social en sus páginas, una profunda crítica sobre la persistencia de la pobreza, del abandono, hueles la pobreza en el libro. Aunque yo creo que el enorme valor de su literatura no radica en esa crítica, sino en la increíble pureza del lenguaje con la que está escrita.

Me gustaría terminar diciendo que para mí fue realmente una bella satisfacción haber compartido momentos con Juan Rulfo y que me haya dispensado un lugar amable en su vida, no el mejor ni el más cercano, no fui su cuate, no fui de piquete de ombligo, pero fuimos amigos. ■



19 DE MAYO

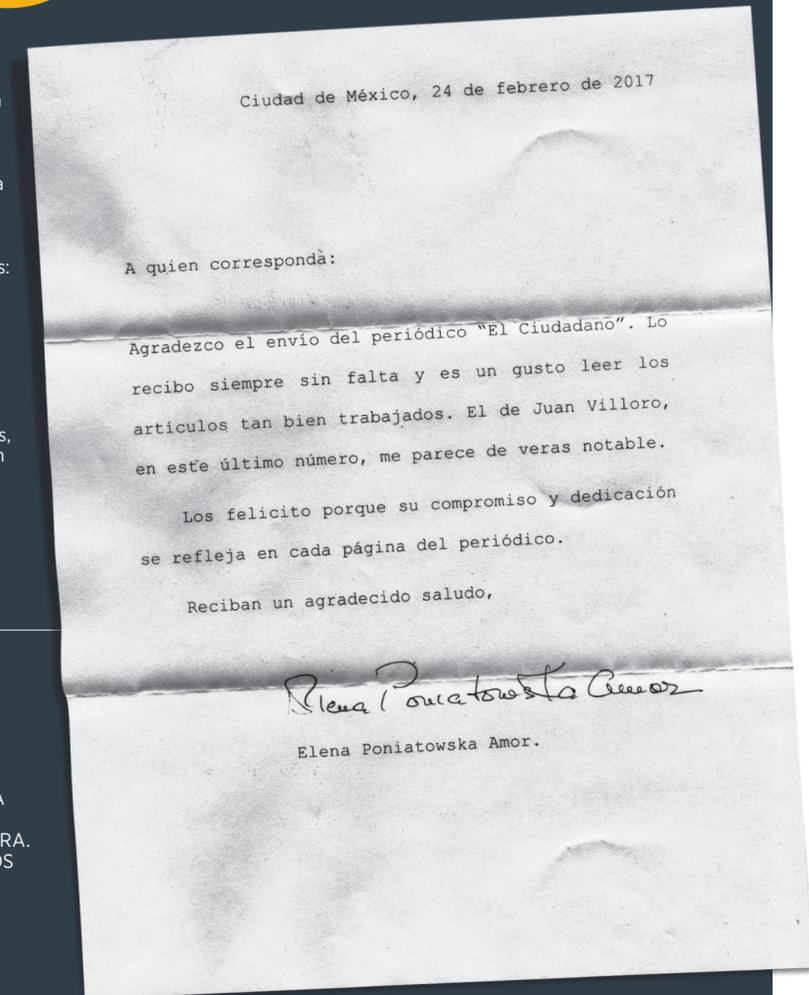
1932

Nació la escritora y periodista mexicana **Elena Poniatowska**.

Posee una amplia trayectoria literaria en la que ha tocado casi todos los géneros: novela, cuento, poesía, ensayo, narrativa infantil y adaptaciones teatrales. El 23 de mayo del 2013 recibió el premio Cervantes, máximo galardón de las letras hispánicas, de manos del rey Juan Carlos de España.



EL CIUDADANO TIENE EL PRIVILEGIO DE CONTAR CON ELENA PONIATOWSKA COMO UNA ASIDUA LECTORA. REPRODUCIMOS AQUÍ UNA CARTA QUE LA ESCRITORA HIZO LLEGAR A NUESTRA REDACCIÓN:



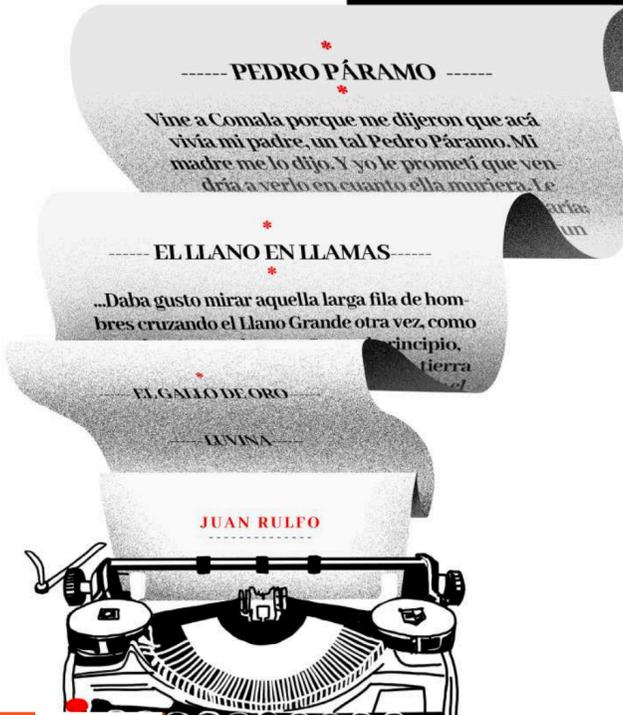
A quien correspondá:

Agradezco el envío del periódico "El Ciudadano". Lo recibo siempre sin falta y es un gusto leer los artículos tan bien trabajados. El de Juan Villoro, en este último número, me parece de veras notable. Los felicito porque su compromiso y dedicación se refleja en cada página del periódico.

Reciban un agradecido saludo,

Elena Poniatowska Amor

Elena Poniatowska Amor.



JUAN RULFO

Y EL CAMINO DE LA HUMILDAD



AGUSTÍN TORRES DELGADO

@AgustinTD
@Agustin_TorresD
@Agustin_TorresD



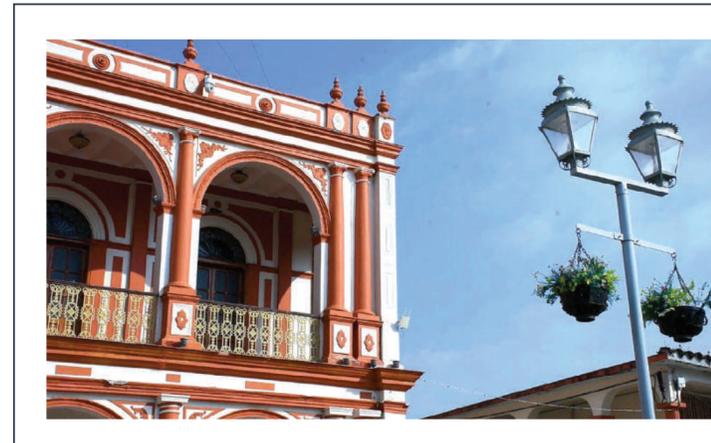
DESDE EL PÓRTICO DONDE COMPONE CARLOS ALONSO

“Los que son músicos de corazón, aunque estén llorando, van a componer”

Carlos Alonso Zamudio es un genuino representante del folclor de la jarochísima zona de la Cuenca del Papaloapan, en el estado de Veracruz.

El maestro Carlos Alonso, originario del municipio de Alvarado, en donde el célebre compositor Juan Pablo Moncayo creó el afamado “Huapango”, tiene alrededor de 40 años dedicándose a la música, ha escrito más de 100 obras entre décimas y canciones, y se le reconoce nacional e internacionalmente por sus originales composiciones.

Ha grabado cuatro discos; entre sus composiciones más famosas están: “Pleito de casados”, “La mujer celosa” y “Mis sobrinos”, por mencionar sólo algunas. En ocasiones se le puede ver tocando la jarana en el pórtico de su casa, al que él llama... su laboratorio.



ENTREVISTA CON EL MÚSICO Y COMPOSITOR ALVARADEÑO CARLOS ALONSO

Soy músico

En el aspecto laboral, me dedico al magisterio, soy subdirector de una escuela secundaria; por la parte de lo que me gusta hacer, de las cuestiones artísticas, soy músico. Además, por temporadas me dedico a dar talleres para niños que quieren aprender a tocar algún instrumento.

Mi pasión es la música folclórica

El inicio fue allá por 1976: en esa época estaba muy en boga la música folclórica latinoamericana y a mí se me metió el gusanito, iba llegando de la provincia a la Ciudad de México y fue la primera vez que tuve contacto con gente que se movía en ese ambiente.

El arte de la composición intuitiva

Empecé a hacer canciones por esas fechas, aunque no sabía nada de música ni de composición, llevaba cierta métrica: la respetaba intuitivamente y sabía que se podía rimar de diferentes maneras; así comencé a escribir y a componer; empecé a hacer canciones muy sencillitas, luego se fueron haciendo más complicadas, más complejas.

Jamás había escrito una décima, ni lo soñaba

Por ahí del 92 o 93 me invitaron a un concurso, había que escribir en décimas la invitación para las fiestas de octubre en Alvarado, pero yo jamás había escrito una décima, ni lo soñaba. El día que se cerraba el concurso, que se terminaba a las 12 del día, yo me desperté como a las cinco de la mañana con una idea en la cabeza y empecé a escribir; me sorprendió porque una décima tiene 10 versos, cuando me di cuenta ya llevaba 14 décimas.

Los que son músicos de corazón, aunque estén llorando, van a componer

Mira, a mí no me gusta robarle frases a nadie, pero los que son músicos de corazón, aunque estén llorando, van a componer; y llega el momento en el que te das cuenta y dices: “Enterré a mi padre, enterré a mi madre. Lo plasmas en alguna parte y te dicen: ‘Oye qué bonito está eso, ¿por qué no lo grabas?’ Grabas tu tristeza y la gente te la paga”.



Cada dos o tres pasos, el poema se va haciendo más grande

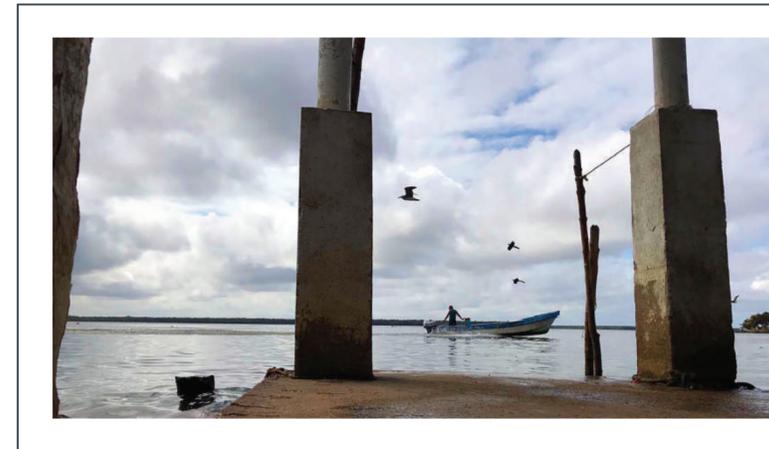
Me gusta ir a caminar al Zamfer (una construcción abandonada desde donde se puede ver toda la ciudad) aquí en Alvarado, si tengo una poesía la voy repitiendo, cada dos o tres pasos la idea se va haciendo más y más grande.

El último día de mi vida

Si hoy fuera el último día de mi vida y lo supiera desde la mañana, desde muy temprano hubiera salido a saludar a todos mis conocidos. Ahora que como es algo que hago siempre, creo que ya estoy preparado en cualquier momento.

Por ahí hay unas líneas que dicen: “De segura y muy certera / la muerte tiene la fama, / no es triste ni lisonjera, / no es hielo, tampoco flama / y te sigue donde quiera / o ahí te espera en la cama”.

El documental completo realizado por #OrgulloAlvaradeño está disponible en el enlace: <http://bit.ly/2Gu81rm>





¿QUIÉN CREE QUE SE HAN ROTO LOS RÉCORDS EN CREACIÓN DE EMPLEO?
 ¿QUIÉN CREE EN UNA LEY ANTICORRUPCIÓN SIN AUTORIDADES INDEPENDIENTES QUE LA EJECUTEN?
 ¿QUIÉN PUEDE DECIR QUE TENEMOS UN APARATO DE JUSTICIA CONFIABLE?

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

Establecido así por el sistema político que nos rige, ya es costumbre que ante la abundancia de malas noticias los gobiernos mexicanos de todos los niveles se esfuerzan por maquillarlas, deformarlas o de plano ignorarlas. Así, convierten estrepitosos fracasos en experiencias positivas, cuando no en triunfos que nadie ve, excepto en las alturas del poder.

Ocurre, sin embargo, que ya no es tan fácil engañar a la gente. “La mula no era arisca, la hicieron”, dice el refrán. Cuando se repite la añeja costumbre del engaño, la gobernanza cojea y la sociedad lo advierte: aumentan así la desconfianza, la incredulidad social, la suspicacia, el descrédito del poder y la indignación popular.

No todo gobernante mexicano es un mal funcionario. Lo que pasa es que la sordera, la ceguera, la complicidad, la ley del silencio impuesta por el tótem todopoderoso, tarde o temprano recibe castigo. El abuso y el mal ejercicio del poder salpican, ensucian todo cuanto tienen alrededor. Así, los funcionarios públicos son “ladrones” por definición, los políticos son corruptos por naturaleza, la política se convierte en la práctica de comer estércol sin hacerle ascos, todos los periodistas son mentirosos y están vendidos al poder.

Es posible que la sociedad mexicana haya perdido su capacidad de asombro, pero no de indignación (todo lo contrario).

¿Quién cree que en realidad el gobierno federal en turno rompió todas las marcas anteriores en materia de creación de empleos?

Apunta *Forbes* que, en materia de empleo, “la informalidad, el crecimiento

débil en los empleos formales y la precariedad en los mismos muestran una radiografía laboral más cruel”, porque la estadística del Instituto Nacional de Estadística y Geografía deja fuera el empleo informal que prevalece en México: 29.3 millones de personas laboran bajo este esquema; seis de cada diez personas trabajan sin ningún tipo de seguridad social, según registros del propio INEGI. Muchos de los “nuevos” empleos que se reportan realmente no son nuevos empleos, sino regularizados por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

Además, la copiosa creación de empleos que presume el gobierno federal no se refleja en mejores salarios. Según el INEGI, entre el cuarto trimestre de 2012 y el primer trimestre de 2016, los trabajadores que ganan menos de un salario mínimo aumentaron en mil 525 millones de personas; los que ganan de uno a dos salarios mínimos aumentaron en 2 mil 544 millones; los que tienen ingresos de dos a tres salarios mínimos disminuyeron en 258 mil personas; los que perciben de tres a cinco salarios mínimos disminuyeron en 950 mil personas, y los que no reciben ingresos decrecieron en 792 mil.

De acuerdo con el documento *Perspectivas Económicas Globales* de abril 2017, la tasa de desocupación cerrará el año en 4.4%, por encima del 3.5% reportado en febrero por el INEGI. Para 2018, el organismo que dirige Christine Lagarde espera que el desempleo se ubique en 4.4%.

¿Quién cree en una Ley Anticorrupción sin autoridades independientes que la ejecuten? Los ciudadanos asisten atónitos a los jalones acostumbrados entre la partidocracia que “mayoritea” sus caprichos en el Congreso, más proclive a garantizar protección para futuros delincuentes de

cuello blanco, que a terminar con un cáncer cuya metástasis destruye vorazmente el tejido social.

He aquí estos datos para documentar nuestro optimismo, diría Carlos Monsiváis:

a) México ocupa el lugar 95 de 168 en el Índice de Percepción de la Corrupción, según Transparencia Internacional.

b) El Banco Mundial reprueba a México al darle una calificación de 26 (sobre 100) en sus índices de control de la corrupción y lo coloca en el lugar 153.

c) México es el país más corrupto de los miembros de la OCDE.

d) El índice *World Justice Project* coloca a México entre los 20 países donde los servidores públicos son más corruptos junto a Paquistán, Afganistán, Liberia y Venezuela.

e) México ocupa el lugar 125 de 138 países en desvío de recursos públicos y el 124 en confianza en los políticos (FEM, 2016).

f) De acuerdo a encuestas nacionales, se reporta que según el 55% de los mexicanos la corrupción ha crecido en los últimos doce meses.

g) 4 de cada 10 mexicanos afirma que la corrupción ha crecido en los últimos 6 años.

h) La entidad federativa con mayor percepción de corrupción es la Ciudad de México, donde el 95.1% de sus habitantes considera que las prácticas de corrupción son muy frecuentes.

i) El 64.7% de la población cree que en

cinco años la corrupción será mayor en nuestro país.

¿Quién puede decir que tenemos un aparato de justicia confiable, cuando las cárceles están abarrotadas porque más de la mitad de los procesados lleva un año o año y medio tras las rejas sin haber recibido sentencia? ¿Cómo podemos presumir de que un juez se conceda el lujo de regañar a uno, dos o tres agentes del Ministerio Público por incapaces?

Garantizar la seguridad y la paz pública es una obligación constitucional del Poder Ejecutivo Federal. En este aspecto, puede afirmarse sin rodeos que el fracaso es vergonzoso. Los hechos, la majestad de los hechos, desnuda toda retórica oficial: elementos de la Armada de México y soldados del Ejército Mexicano sufren ya sangrientas emboscadas de bandas criminales; los enfrentamientos entre fuerzas del “orden público” (vaya calificativo), con narcotraficantes o secuestradores son cada vez más frecuentes.

Una de las “explicaciones” más torpes y recurrentes de las autoridades sobre la violencia cotidiana que se vive en muchas partes de México es que “se trata de bandas criminales que se disputan la plaza”.

Millones de mexicanos quisiéramos que la realidad fuera distinta. Autoridades más eficientes y menos corruptas. Cuerpos policíacos más confiables y menos entramados con el crimen y la delincuencia. Legisladores federales y estatales más comprometidos con la ciudadanía. Menos pobreza. Más empleo. Más oportunidades. Menos desigualdad.

Más noticias buenas y menos noticias malas. Que no nos caiga encima el fatalismo de aquella copla medieval: “*Vinieron los sarracenos/ y nos malieron a palos./ Que Dios ayude a los malos/ cuando son más que los buenos*”. ■

CULTURA MAINSTREAM



ELÍAS CÁRDENAS MÁRQUEZ

La llamada cultura *mainstream*, que permea la actual sociedad mundial, puede ser definida como aquella corriente predominante referida al fenómeno de masas inmersa en el entretenimiento, que ha reemplazado a la cultura tradicional y sustituido a la que dejaron grandes creadores en las bellas artes y otros afluentes que se incorporaron con el paso del tiempo. Opiniones de intelectuales de primer orden se solazan por su nacimiento, otros la decantan prudentemente y hay quienes la combaten con rigor y severidad hasta clamar por la acción revolucionaria. Llamamos a la atención aquellas que explican su despliegue vertiginoso e incontrolable como una adherencia del capitalismo —denominado el *soft power* y traducido literalmente como el poder suave— para modelar las mentes de las nuevas generaciones y, a la larga, excluir la necesidad de echar mano de los poderosos enclaves militares propicios a resolver las diferencias entre países mediante las armas.

Se destaca en este tema el libro *Cultura Mainstream* del sociólogo francés Frédéric Martel, que constituye un extraordinario reportaje realizado durante seis años de investigación en los centros mundiales del poder de la industria del entretenimiento. Inicia desde las entrevistas con individuos que manejan

empresas cinematográficas, programas televisivos, videojuegos, *mangas*, conciertos rockeros, de pop o rap, videos, tabletas y pantallas, y todas aquellas industrias promotoras de contenidos de la industria de la diversión. La empatía del autor es evidente (aunque se duele de que la Unión Europea no despute como potencia creadora en este campo) con esta estructura cultural que reemplaza la acostumbrada, por parecerle más democratizadora y contrastante con las élites que acaparaban su impulso. Sólo hay una referencia al *bestseller* de Dan Brown, *El Código da Vinci*, sin tocar un pelo a los grandes autores como Tolstói, Cervantes, Shakespeare, Joyce, García Márquez y tantos otros que convocan al espíritu de la trascendencia mediante la cultura.

Sin embargo, la obra de Martel nos lleva de la mano a los enclaves de los intereses económicos, políticos, sociales y aun “ideológicos” que mueven de forma homogeneizadora y unidireccional a este río vigoroso que irriga todo el plane-

ta, sin hacer distinción de países, razas, lenguajes, condición social, etc., mediante modernas tecnologías y digitalizaciones para arribar con singular éxito a las generaciones en ascenso. No obstante ello, divide a países dominantes y países sumisos en esta guerra geoestratégica, en un primer plano, y matiza después algunos polos de desarrollo importantes que disputan el mercado. Coloca en primer lugar en este esfuerzo recompensado con creces utilitarias, a Estados Unidos, que produce el 50 por ciento de los contenidos en casi todas las ramas de la industria del esparcimiento, con un crecimiento anual del 10 por ciento que alcanza a los cinco continentes. En esta ofensiva de contenidos destacan también el Grupo Rotana, de Arabia; Bollywood, de la India; e-Seun, en China y Hong

Kong; Sony, en Tokio; Televisa, en México, y Al-Yazhira, en Qatar.

En sus conclusiones, Martel remata que: “Ha estallado la guerra mundial de los contenidos. Es una batalla que se libra a través de los medios, por controlar la información; en las televisiones, por dominar los formatos audiovisuales de las series y los *talk shows*; en la cultura, por conquistar nuevos mercados a través del cine, la música y el libro; finalmente, es una batalla internacional por los intercambios de contenidos en Internet. Esta guerra por el *soft power* enfrenta a fuerzas muy desiguales. En primer lugar, es una guerra de posiciones entre países dominantes, poco numerosos y que concentran prácticamente casi todos los intercambios comerciales. En segundo lugar, es una guerra de conquista entre estos países dominantes y los países emergentes por asegurarse el control de las imágenes y los sueños de los habitantes de muchos países dominados que no producen o producen muy pocos bienes y servicios culturales”.

Este libro es recomendable para quienes se interesen en el mundo de las imágenes y el entretenimiento, y aún más para los que están formados en mejores bases culturales y humanísticas. La diversión es efímera, la lectura es trascendente. ■



“HOY VIVIMOS LA PRIMACÍA DE LAS IMÁGENES SOBRE LAS IDEAS”

MARIO VARGAS LLOSA



L U I S G U T I É R R E Z R O D R Í G U E Z

EN EL LLANO

LA MAGIA DE LA SOLIDARIDAD

D

e suyo difícil, la vida cotidiana de millones de mexicanos se vio oscurecida por dos violentos sismos (y miles de réplicas), ocurridos con un intervalo de apenas diez días: el jueves 7 y el martes 19 de septiembre, fecha esta última de triste recuerdo, desde 1985.

Ambos sismos fueron identificados como terremotos de 8.2 y 7.1 grados en la escala de Richter, respectivamente, tanto por la pérdida de vidas humanas como por la magnitud de los daños materiales causados.

El primero hizo estragos en los estados de Oaxaca, Chiapas y Veracruz, con daños menores en otras entidades. El segundo tuvo su epicentro en el estado de Puebla, pero la repercusión en la zona metropolitana del Valle de México alcanzó gravedad extrema. Al momento del cierre de esta edición se habían perdido casi 350 vidas en la Ciudad de México y los estados de Morelos, Puebla, México y Oaxaca. Además, se habían reportado daños en por lo menos 500 viviendas, edificios multifamiliares, escuelas y centros hospitalarios.

Y las siniestras estadísticas de víctimas mortales y heridos iban en aumento por horas. Pero en medio de la oscuridad surgió, una vez más, la llama mágica de la solidaridad social. Miles de mexicanos, particularmente jóvenes, se desplazaron por la gran capital para llevar su esfuerzo personal a las tareas de rescate o apoyo material en medicamentos, agua, viveres, ropa y abrigo para quienes han tenido que dormir a la intemperie.

No es cosa de culpar a nadie por la intensidad de los sismos. Pero sí es de llamar la atención la falta de previsión en recursos técnicos y aun humanos. El terremoto de septiembre de 1985 causó más pérdidas materiales y humanas en la Ciudad de México y zonas aledañas que el ocurrido 32 años después; sin embargo, esta vez la lentitud del apoyo gubernamental urgente para los damnificados contrastó con la intensa movilización de ciudadanos comunes.

La edición internacional del diario español *El País*, cabeceó con tino su primera plana del 20 de septiembre: "Terremoto en México. La solidaridad que mueve escombros y rescata niños".

"Una multitud de mexicanos se echa a las calles para ayudar con herramientas, comida o medicinas o su propia vivienda a los afectados".

La crónica del reportero Jacobo García definió con elocuencia:

"Hay algo que une al mexicano más que sus alegrías; sus desgracias. Es ahí donde se une, organiza y responde como un titán bien entrenado. Nada más terminar de temblar la tierra, una legión de voluntarios y espontáneos tomaron las calles para ayudar. Con picos, palas, sierras, guantes, cascos,

agua...lo que fuera".

En suma, el poder público fue rebasado por el poder ciudadano... Una vez más.

EL PRIMER TERREMOTO

Diez días antes de que otro poderoso sismo cimbrara al centro del país, el jueves 7 de septiembre de 2017, un terremoto de 8.2 grados en la escala de Richter se hizo sentir en varios estados de la república a partir de las 11:49 de la noche.

La pérdida de vidas humanas, la destrucción causada en miles de comunidades de los estados de Oaxaca y Chiapas (que están entre los más pobres del país), y la justa indignación entre cientos de miles de damnificados por la lenta y desesperante reacción de autoridades de todo nivel (más allá de sus estúpidas frivolidades), colocó a la cúspide gubernamental, de golpe, ante la existencia de otro México.

Un México distante de los aires de grandeza de quienes sueñan con colocar a las élites nacionales en el primer mundo, aunque tras de sí abandonen y encierren a millones en el vagón de la miseria y el hambre.

Un México con millones de habitantes que sobrevive entre paredes de barro y techos de palma, lejos de grandes autopistas y espectaculares puertos necesarios para el progreso, regocijo de acaudalados industriales y comerciantes exportadores que no desean ver, que no quieren advertir la miseria que tienen a sus espaldas.

Un México presente en cada teja, en cada tabique de adobe, en cada lámina de zinc, en cada carpa levantada con

plásticos y manteles, vivienda provisional de quienes perdieron familiares y patrimonio durante el sismo.

Un México que seguramente trae en las entrañas doña Carmelina Ramírez Zárate, triste ante las ruinas de lo que fue su modesta vivienda en San Lucas Ixcotepec, comunidad situada en las alturas de la sierra chontal oaxaqueña. Cuando escribo estas líneas, me cuenta mi amiga Julia, hija de doña Carmelina, que han transcurrido casi dos semanas del terremoto y a San Lucas Ixcotepec no ha llegado ayuda, solamente promesas. Y la gente está enojada.

Datos todavía preliminares de Oaxaca y Chiapas: en Oaxaca se cuentan por lo menos 31 mil 519 casas afectadas; en Chiapas hay más de 17 mil que se consideran pérdida completa de un total de casi 55 mil casas afectadas.

Y más de un centenar de víctimas mortales, incluidas las de Veracruz, donde el terremoto también hizo de las suyas. Falta mucho para que concluya el amargo recuento en cañadas y serranías de difícil acceso del otro México.

TANGUYÚ

La zona del Istmo de Tehuantepec, Oaxaca, particularmente su capital geográfica, Juchitán, registró los mayores estragos.

En los pueblos del Istmo es muy conocida la leyenda de *Tanguyú*, palabra que en zapoteco significa "muñeca de barro" pero que también se identifica como "la Diosa del amanecer". Cada año las alfareras del barrio tehuano de Bixana elaboran las pequeñas piezas decoradas con colores vivos sobre fondo blanco para tenerlas listas el primer día de enero, aunque empiezan a hacerse populares desde las fiestas decembrinas.

Según la tradición oral zapoteca, un día de tiempos inmemoriales se apareció en Santo Domingo Tehuantepec la Diosa del Amanecer, pero desilusionada al ver el desorden causado por su efímera visita, decidió irse del pueblo.

Las niñas de la región del Istmo recibían de regalo una muñeca de Tanguyú no sólo para recordar a la deidad que abandonó al pueblo zapoteca, sino para invocar su regreso cada primero de enero. En tanto, las mujeres adultas suelen bailar el "Son de Tanguyú" durante las fiestas.

Confío en que se conserve la tradición, hoy que los istmeños de Oaxaca y Chiapas aguardan esperanzados un nuevo amanecer. ■

EL AUTÉNTICO ENEMIGO

L U I S G U T I É R R E Z R O D R Í G U E Z

EN EL LLANO

José Antonio Meade Kuribreña, candidato de la coalición Todos por México (¿todos?), que controlan el gobierno y el PRI, no es el adversario a vencer en la disputa electoral por la presidencia de la República, que habrá de dirimirse el primero de julio del año en curso.

No lo es por varios motivos:

El peso de la carga que han puesto sobre sus hombros (esto es, sobre su fama pública) es muy superior a las fuerzas del propio candidato oficial.

La frase "es un buen hombre", esgrimida mercadotécnicamente, ha sido pervertida por el sistema que lo hizo candidato: gobierno-PRI y sus consecuencias, entre ellas un sistema corroido hasta el tuétano por la corrupción, el saqueo de recursos públicos, la complicidad, la impunidad y la aparición de liderazgos mesiánicos y populistas, aunque sin derrotero claro. La perversión del sistema impuso otro significado a la expresión "es un buen hombre". Quizás el señor Meade, sin darse cuenta (¿siempre el beneficio de la duda!), echó por la borda prestigio y buen nombre al aceptar ser el abanderado de un sistema anquilosado, antidemocrático y corrupto cuya continuidad, además, se ha visto comprometido a *garantizar* (¿ad perpetuum?)

Al gobierno-PRI no le alcanza el nombre de José Antonio Meade para limpiar la casa, lavar el rostro o cambiar la historia del partido en el poder.

El adversario es el régimen, el modelo de desarrollo (fracasado en todo el mundo) al que está aferrada la élite que gobierna a México. Un sistema que debe ser reemplazado gradualmente. ¿Por qué? Porque una herida abierta durante 80 años no puede cicatrizar y curar en un sexenio.

Hay algo no menos importante. El PRI y su sistema han dado pauta, inevitablemente, al surgimiento de actores que han encontrado resquicios sociales y políticos entre la ciudadanía agraviada para, en guerra personal contra el régimen, asumirse redentores, salvadores del pueblo oprimido. Sin soluciones, sin propuestas, sin claridad en su exposición,

su todo se comprime en expresiones repetidas (con matices) una y otra vez: *la honestidad va a terminar con la corrupción, mi sacrificio es vital para la salvación o "a ver quién amarra al tigre cuando yo me vaya". "Yo digo", es la esencia del mensaje.*

Los cómo no existen. No parecen necesarios para una sociedad harta de engaños y traiciones, que considera suficiente que haya ecos para su indignación o la inmolación política de un líder para contribuir a la salvación de un pueblo oprimido. La esencia de estos discursos es vieja: maduró en la Alemania nacional-socialista de Adolfo Hitler y en la Italia fascista de Benito Mussolini. Conmovió y engañó al pueblo.

EL PROBLEMA EDUCATIVO

Hemos dicho en ocasiones anteriores que en las raíces del mal que agobia a la sociedad, el régimen y su modelo de desarrollo, están las políticas públicas deficientes en materia educativa. De tal manera ha evolucionado esta deficiencia, que hoy decrece peligrosamente la cantidad de mexicanos que creen en la educación pública.

No les falta razón: un balance serio y responsable del producto exhibe a jóvenes deficientemente preparados, que salen al mercado a sufrir por falta de oportunidades o que dejan el bachillerato para enfrentarse al rechazo de las pocas universidades públicas que subsisten en México.

Un estudio del entonces Instituto Federal Electoral (IFE) y el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) puso hace unos tres años el dedo en la úlcera: México está produciendo ciudadanos de baja calidad por culpa de la mala educación pública.

De esa masa ciudadana, harta e indignada sin duda, se nutren las falsas promesas, los falsos redentores, los receptores de dádivas maquilladas como "políticas sociales" y quienes prometen en discursos y *spots* cínicos en los que piden socarronamente "que siga lo bueno".

El antídoto lo tenemos en las manos militantes y candidatos con las propuestas de Movimiento Ciudadano y de la coalición Por México al Frente. ■



JULIETA
MACÍAS RÁBAGO

Algo así como una columna

Inmediatamente después del sismo del pasado 19 de septiembre tuvimos la inmensa dicha de observar cómo la gente de todas las edades, profesiones y estratos sociales, particularmente los catalogados como “apáticos” jóvenes, colaboraron en las labores de rescate, remoción de escombros, acopio y distribución de víveres en apoyo a la población afectada. El mismo día del sismo nos percatamos de que la gente en sus autos ofrecía “aventón” a los peatones, los vecinos ayudaban a buscar a quienes no aparecían, incluso hubo quien ofreció su casa como refugio y otros tantos se pusieron a preparar comida para los voluntarios rescatistas. Los días siguientes continuamos viendo un sinnúmero de buenas acciones llevadas a cabo por doctores, albañiles, ingenieros, enfermeras, profesores, oficinistas, mamás y papás, estilistas, diseñadores, estudiantes, cocineras, asesores, gente común como tú y yo que sintió el dolor y la desgracia ajena como propios y puso su fuerza física, sus medios, sus conocimientos o su simple disposición para apoyar al otro. La bendita otredad.

Vimos que la parte buena del temblor –por- que aunque fue de consecuencias catastróficas, no podemos negar que toda desgracia tiene su lado bueno- fue la participación de una gran mayoría de mexicanos en solidaridad con el de junto, o el de más lejos.

Sí, claro, también nos dimos cuenta de que hubo quien aprovechó la oportunidad para hacer maldades: asaltar las unidades que llevaban acopios, robarse las tarjetas de los damnificados, hasta gobernantes escondiendo las aportaciones recibidas para luego lucrarse con ellas. Afortunadamente fueron los menos, e incluso en algunos casos se logró evidenciarlos y detenerlos.

Es precisamente a toda esta participación a la que me quiero referir, a ambos lados de ella. Uno es el sensible, pues fue verdaderamente motivante ver a tanta gente en esas acciones solidarias, porque aun con toda esa tristeza colectiva ante la desgracia y la pérdida, estas buenas acciones nos inspiraron para ser más amables y considerados con los demás. Por el otro lado, pudimos constatar que unidos somos fuertes e inquebrantables, y que no debemos dejar a un lado esa actitud de empatía, de participación por el bien común.

Involucrarnos en la toma de decisiones que afectan a nuestra calle, nuestra colonia, nuestra ciudad; con el gobierno local, estatal y del país. Si no existen en nuestros gobiernos o en nuestro congreso figuras como el presupuesto participativo para poder opinar sobre el uso del dinero público en obras prioritarias; la revocación de mandato para ratificar o quitar a aquél servidor público que no dé resultados; un observatorio ciudadano que vigile el desempeño de gobernantes o proponga leyes para beneficio público, pues vamos a exigirlos, a fomentarlos o a apoyar a quien los proponga. Se vale cuestionar al alcalde, al diputado a quien le dimos con acción u omisión nuestro voto para ocupar el cargo; se vale exigirle que cumpla con la gran responsabilidad de servir a la población de su distrito o su estado; incluso se vale pedir cuentas al presidente mediante cualquier tipo de mecanismo, como la iniciativa de los Diputados Ciudadanos de #QuieroSaberEPN, o con pequeñas acciones cotidianas que faciliten nuestra convivencia en las calles. Maneras hay muchas.

Y más que nada, no olvidarnos de que siempre podremos ser una sociedad participativa y organizada, unida y solidaria, constructora del bien común. Algo así como una columna. ■



PATRICIO
DE LA FUENTE
GONZÁLEZ-KARG

TWITTER
@PATOLOGUASTO

En el nombre de Dios

La gran enfermedad mental del ser humano en este siglo no se llama esquizofrenia, sino fanatismo. El hombre se ha convertido en un paciente terminal presa del dogma terrorista, cuya tierra fértil son los países donde el desempleo, la pobreza, el subdesarrollo y las desigualdades más flagrantes se encuentran presentes.

Pero esto va más allá: es la sed de un mundo que lucha por regresar a sus orígenes, a las promesas de los grandes profetas, al encuentro con una identidad cultural, a la creencia de un destino mejor, a dar la vida misma.

El hombre anhela alcanzar lo sagrado, a eso se debe que judíos y palestinos luchan por el mismo territorio. El Muro de las Lamentaciones, restos del segundo templo, patrimonio del pueblo judío, rodea a uno de los tres lugares sagrados de Islam, y en el mismo espacio geográfico los cristianos tienen los suyos. Por ello los talibanes destruyeron los Budas gigantes de Bamiyán, en Afganistán, su territorio.

La identidad cultural debería ser una de muchas y no el arma mortal contra otros pueblos o culturas, contra el “otro”, el diferente. Nuestra batalla debería ser en pro de la identidad humana, por el homo: el semejante. No sólo somos laguneros, regios, yucatecos, vascos, catalanes, mexicanos, franceses, indios, sioux, negros y blancos, varón y hembra.

Qué lleva a los norteamericanos a considerarse sólo ellos como “americanos”, a imprimir en sus billetes verdes, tan preciados por todos: “In God we trust”; a los vascos, a los catalanes a luchar por su independencia alegando una diferencia fundamental con el pueblo español; a los regiomontanos a describirse como la casta divina; a los jaliscienses a ostentar el título de los más valientes, los más machos; a los chilanes

a llevar el mote de los más odiados; a los judíos el de pueblo perseguido; a los cristianos, durante la época de la inquisición, a matar en el nombre de Dios; a los budistas a emigrar del Tíbet ante la falta de respeto del Gobierno chino; a los fundamentalistas a matar en nombre de Alá.

¿No debería ser lo sagrado para el hombre, el semejante, el otro distinto a mí, pero mi igual como ser humano? ¿Es acaso la religión el “opio de los pueblos”?

El concepto de lo sagrado ha llevado al hombre a construir las estatuas gigantes de Buda, patrimonio de la humanidad, ahora ya destruidas; a erigir en nombre de Dios las más hermosas catedrales, magníficos monumentos como el Taj Majal en la India, la pirámide de Chichén Itzá, el Buda dorado de Kamakura en Japón, la Giralda de Sevilla, la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México, la Mezquita de Córdoba, la Catedral de Notre Dame en París y la Gran Muralla China. También ha sido el motor para componer la *Misa en Si Menor* de Bach, el *Réquiem* de Mozart, los poemas de Sor Juana Inés de la Cruz, *El Quijote* de Cervantes, Balzac, Borges, Descartes, Paz, Verdi, Dante y *La divina comedia* con sus cielos, purgatorios e infiernos; el Bosco con su Jardín de las delicias, y la celosa conservación de los libros sagrados: La Torá, El Corán, La Biblia, El Bagabagdita y los Sutras.

Pero en el mundo caben Confucio y Lao-Tse, Cristo y Mahoma, Buda, Moisés, Abraham, Krishnamurti y Alá, siempre y cuando la destrucción y el odio no ciegue a sus seguidores. ■

NUESTROS MUERTOS



TANNIA ROSAS
TWITTER @VALERYVEGAROSAS

Una de las celebraciones que en México consideramos más representativa de nuestra cultura es, sin lugar a dudas, el Día de Muertos. El 1º y 2 de noviembre forman parte de la lista del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Unesco, ente de las Naciones Unidas que se especializa en la cultura. Efectivamente, es un homenaje arraigado en nuestra formación desde épocas milenarias. Sin embargo, en México hoy en día difícilmente se puede festejar el Día de Muertos sin la sombra de **nuestros muertos**. Son **nuestros** por acompañamiento en el dolor, por apropiación del enojo, porque estoy segura de que nos lastiman a todos y todas; son nuestra gente, nuestros estudiantes, nuestros indígenas, nuestros normalistas, nuestras mujeres, nuestros hombres, nuestros periodistas, nuestros activistas, nuestros niños y nuestras niñas. **Nuestros muertos**, que hoy lamentablemente forman parte de una estadística, pero no han obtenido justicia. **Nuestros muertos** que han caído a manos de un gobierno autoritario y represor, de una mano criminal, de un violador al que se le pasó la mano, de una feminicida, de una negligencia institucional o de un descuido gubernamental. Con cada muerte en el país

reclamamos ¡ya basta! Siempre que ocurre un homicidio o un genocidio, el grito enardecido de todos es: ¡no más! Pasan décadas y cada año las cifras crecen y cada sexenio tiene su marca fatal. Hemos repetido sin cansarnos que el 2 de octubre del 68 no se olvida, pero después de esa fecha fatídica han venido otras, que si las alcanza el olvido las dejaremos en manos de la impunidad perpetua. Ojalá que tampoco olvidemos nunca el Jueves de Corpus, el 10 de junio de 1971; Aguas Blancas, el 28 de junio de 1995; Acteal, el 22 de diciembre de 1997; Atenco, en mayo de 2006; la guardería ABC, el 5 de junio de 2009; Tlatlaya, el 30 de junio de 2014; Ayotzinapa, el 26 de septiembre de 2014 y Nochistlán, el 19 de junio de 2016, por mencionar las fechas más emblemáticas. Nunca olvidemos que del año 2000 al 2016 la cuenta de periodistas asesinados era de 105, y en lo que va de este 2017 hay que sumar por lo menos otros seis. Que nunca se nos olvide que falta justicia en los miles de casos de mujeres asesinadas, y que en el Estado de México, Chiapas, Sinaloa, Morelos, Nuevo León, Colima, Michoacán, Veracruz, San Luis Potosí, Guerrero, Quintana Roo y Nayarit se decretó la "Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres" (AVGM), al tiempo que en Campeche, Durango, Jalisco, Oaxaca, Yucatán y Zacatecas hay procedimientos en trámite para instaurarla. Por si fuera poco, en Guanajuato, Baja California, Querétaro, Sonora, Tabasco, Tlaxcala y Puebla, según datos

del Instituto Nacional de las Mujeres en el portal web gob.mx, se ha determinado no declarar la AVGM por "falta de elementos objetivos suficientes para declararla procedente"; pese a que, por lo menos las dos últimas entidades mencionadas, recientemente han estado en la mira de todos por casos de trata de personas y feminicidios. ¿Cómo podríamos olvidar el preocupante aumento en los asesinatos de activistas y defensores de los derechos humanos e indígenas en el país? En estas listas hirientes hay nombres de hombres, mujeres, niños y niñas. Aunque no los conozcamos, tenemos con ellos y sus familias una empatía congénita. Mantengamos el amoroso recuerdo, pero con él, la demanda de justicia y el enojo por los que se llevaron vivos y los que nos dejaron muertos. **Nuestros muertos** esperan. Año tras año, en cada conmemoración del Día de Muertos vendrán; tomarán un trago de tequila o de pulque y darán un bocado al pan de muerto, al mole y a los tamales; purificarán su alma con un trago de agua, con las hierbas aromáticas, el olor del campesquillo y los frutos de la tierra; caminarán iluminados por millones de veladoras; alegraremos su vista con el colorido papel picado y endulzarán su paladar con una calaverita de azúcar; pero, sin temor a equivocarme, su visita nos recordará que para festejar a plenitud nos toca a los vivos reclamar y exigir, a las autoridades y al Estado, que nos deben y les deben su tan anhelada justicia. ■



CIUDADANOS Y RESPONSABLES

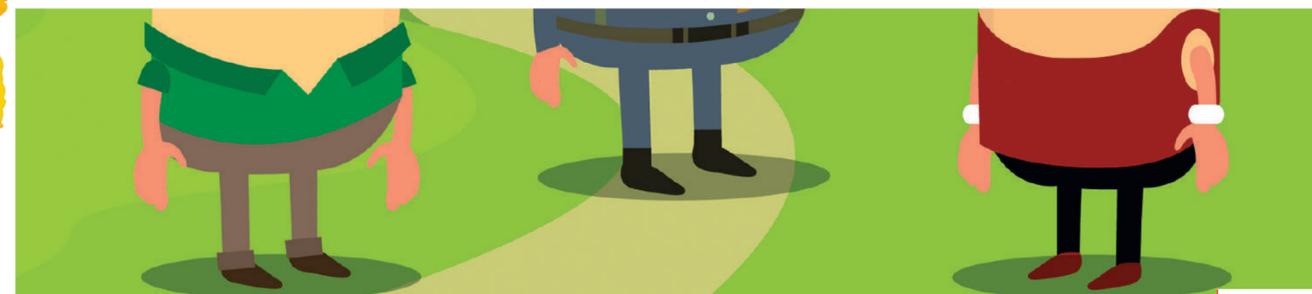
POCO A POCO NOS HEMOS CONVERTIDO EN UNA CIUDADANÍA ENOJADA, CRÍTICA Y DURA EN LAS REDES SOCIALES

TANNIA ROSAS

La Real Academia Española de la Lengua define a la ciudadanía como "el comportamiento propio de un buen ciudadano". Un buen ciudadano, hombre o mujer, se entiende como una persona que colabora con los demás, cumple las normas, es educado, responsable, honrado, justo y solidario. Dado lo anterior, me pregunté si en México hemos cumplido a cabalidad con esta premisa de ser "buenos ciudadanos". Me di a la tarea de observar más mi entorno, mis actitudes y las de los demás, y llegué a la conclusión de que no, muchos de nosotros no cumplimos con esa condición. Estas líneas no pretenden agraviar a nadie. Bastante tenemos con el gobierno que nos lacera todos los días y, al comenzar este año, es más que suficiente con el maltrato económico del que somos víctimas gracias al irresponsable golpe dado por el Ejecutivo Federal al aumentar la gasolina. Sin embargo, no me parece tan descabellado exhortarlos a leerlas con una visión ligeramente autocrítica y reflexionar cuántas cosas de nuestro entorno podrían mejorar y son parte de nuestras responsabilidades e irresponsabilidades, más que del gobierno. Observé que la palabra corresponsabilidad es inadecuada para muchas personas que tienen a la mano la frase "que lo resuelva el gobierno". Percibí

que quienes están poco familiarizadas con el término ni siquiera asumen que es una expresión con obligaciones implícitas. Encontré, por ejemplo, que el intenso tráfico de la ciudad se resolvería en muchos puntos, en buena medida, si aplicáramos y respetáramos el "uno y uno"; y el que no se cumpla esta sencilla norma de orden no es culpa del gobierno. No tirar basura en la calle es nuestra responsabilidad. La de las autoridades es mantener contenedores y recogerla cada cierto tiempo. Si no encontramos contenedores, debemos hacernos cargo de esa basura, llevarla con nosotros si es necesario, y depositarla cuando encontremos un contenedor. Ceder el asiento a adultos mayores, mujeres embarazadas y hombres y mujeres con niños en los transportes públicos es un gesto de "buen ciudadano"; el que con frecuencia no lo hacemos no es culpa del gobierno. Para abundar en nuestra falta de corresponsabilidad y a riesgo de poner el dedo en la llaga, recuerdo que en el año 2014 diversas fuerzas progresistas convocaron a marchas para detener el "atraco" que significaría (desde entonces se veía venir) la llamada Reforma Energética. Muchas personas acudieron al llamado, pero otras hicieron duras críticas a los "revoltosos de siempre que cierran las calles". Hoy asestan un golpe a nuestros bolsillos con un aumento desproporcionado en el precio de la gasolina, pero muchos no hicimos nada por detenerlo.

En cada proceso electoral, tanto las fuerzas progresistas como diversas organizaciones de la sociedad civil exhortan al "buen ciudadano" a ejercer su derecho al voto y hacerlo de manera comprometida; esto es, de manera informada y responsable, único camino para sacar del poder a los de siempre. Sin embargo, en nuestro desdén y justificado (aunque a veces irreflexivo) enojo, solemos sumarnos al voto nulo o simplemente no votamos, propiciando que todo siga igual. Así, poco a poco nos hemos convertido en una ciudadanía enojada, crítica y dura en las redes sociales. Nos quejamos de las calles sucias, pero tiramos basura; nos lamentamos del tráfico de la ciudad, pero no cedemos el paso a nadie; nos quejamos de los tumultos en el transporte público, como el Metro, pero no ponemos nada de nuestra parte para abordarlo de manera organizada; nos indignamos por los terribles, corruptos y deshonestos gobiernos, pero no salimos a votar para quitarlos del poder que les dimos. Aunque no lo parezca, la coyuntura actual ofrece un valioso nicho de oportunidad para la unidad ciudadana y la colaboración genuina; para no tener miedo de "ser parte de", para sumarnos a todas las manifestaciones pacíficas y apoyar toda iniciativa que nos permita corregir y revertir lo mal hecho. Nuestra corresponsabilidad está a prueba hoy más que nunca. ¡Haremos lo que nos corresponde o lo dejamos pasar... otra vez? ■



REDACCIÓN EL CIUDADANO

Este año se cumplen 870 años de la fundación de la ciudad de Moscú. Asimismo, en el aniversario de los 100 años del triunfo de la Revolución Bolchevique en este país, decidimos visitar sus dos principales ciudades: Moscú, capital política de la actual Federación Rusa y San Petersburgo, antes Leningrado y antigua capital del imperio.

Rusia pasa por una transición histórica difícil de entender y explicar. Su situación actual se define entre un pasado histórico glorioso, una nostalgia soviética y una modernidad que le exige estar a la vanguardia del siglo XXI. Esta evolución se siente en sus ciudades, en sus calles y en su gente. Debido a su enorme extensión territorial tiene una población multicultural y multiétnica que dificulta su homogeneidad, por lo que parte de su población tiene características asiáticas y otra parte, europeas. De su delimitación geográfica y sus características demográficas surge una extraña particularidad: los rusos consideran que su cultura encabeza el mundo occidental, pero no se sienten parte de la dinámica europea.

El primer problema al que nos enfrentamos en este viaje fue el trámite para obtener la visa. Aunque Rusia ya fue sede de las Olimpiadas de Invierno 2014, en la ciudad de Sochi, y la Copa Confederaciones 2017, el país no ha facilitado medidas que promuevan el turismo. En nuestro caso no contactamos a ninguna agencia de viajes y decidimos hacer el trámite directamente con el consulado de la Federación Rusa en México. Nuestro Hotel en Moscú nos envió el *voucher* turístico (permiso oficial firmado por la administración del hotel y las autoridades locales), el cual se imprime y se entrega a la embajada. La visa sólo es válida por los días de visita en Rusia. El proceso del visado tardó dos meses. Para llegar a Rusia tuvimos que hacer una breve escala en Londres y posteriormente realizar un vuelo de más de cuatro horas a Moscú.

Al llegar al aeropuerto de Moscú nos percatamos de la seguridad extrema del lugar. Además de la aduana y los controles de seguridad especiales que se llevan a cabo en otros países, en este aeropuerto existen

LOS RUSOS CONSIDERAN QUE SU CULTURA ENCABEZA EL MUNDO OCCIDENTAL, PERO NO SE SIENTEN PARTE DE LA DINÁMICA EUROPEA

hasta cuatro controles migratorios. La seguridad nacional es una prioridad para el actual gobierno, por lo que hay una estricta vigilancia policial y militar.

Desde nuestra llegada a Moscú la comunicación tuvo que ser en ruso, eso de que el inglés es el "idioma universal" es una falacia en ese lado del mundo. Pocas personas hablan inglés y los rusos no se esfuerzan por hablar o comprender otro idioma que no sea el suyo. En varias ocasiones los policías y los comerciantes se mostraron molestos si se les hablaba en otro idioma. En nuestro hotel moscovita sólo una de las cinco personas de la recepción del Holiday Inn hablaba inglés.

Aunque Rusia tiene muchas ciudades que podrían considerarse turísticas, el país en general no está acostumbrado a recibir extranjeros. El aislamiento soviético del mundo occidental provocó que los rusos tuvieran un profundo sentimiento nacionalista, combinado con una cultura



VIAJE A LA TIERRA DE LOS ZARES

mileneria que es motivo de orgullo. En el pasado, Rusia sufrió derrotas militares, pero es de las pocas naciones que nunca fue conquistada. En la memoria colectiva siguen presentes aquellas victorias frente a las fuerzas otomanas, napoleónicas y nazis que buscaron ocupar las tierras de los zares y fueron derrotadas por el clima, la extensión territorial y, desde luego, la tenacidad de su gente.

Este blindaje natural también dificulta la entrada de tendencias y expresiones culturales extranjeras. Durante nuestra estancia en Moscú y San Petersburgo no observamos grupos urbanos, como sucede en otras ciudades europeas cosmopolitas. En general la población rusa es introvertida y reservada, viste de forma conservadora y disfruta la buena comida, la música, la literatura y las flores. En Rusia se acostumbra regalar flores, por lo que en casi cada calle existe una tienda dedicada exclusivamente a los arreglos florales, incluso existen comercios que venden arreglos las 24 horas. Tanto las personas mayores como los jóvenes utilizan vestidos, faldas, pantalones y chamarras con adornos y estampados floreados.

Afortunadamente, la ciudad de Moscú nos recibió con un clima cálido que en las tardes podía llegar hasta los 24 grados. Como en otras ciudades septentrionales, los días de verano son largos: el sol sale a las 4 am y oscurece hasta las 23 horas.

La no intervención militar de fuerzas extranjeras en Moscú permitió que la ciudad preservara intactas sus edificaciones medievales, así como gran parte de su patrimonio histórico. Resulta increíble pensar que obras de los siglos X y XI se mantengan en tan buen estado en la Galería Tetryakov, ubicada al sur de la ciudad. Esta galería es el principal depositario de las bellas artes rusas y contiene obras de pintores famosos como Andréi Rubliov e Iván Aivazovski. El territorio de Rusia es heredero del arte del antiguo imperio bizantino, por lo que muchas de sus edificaciones arquitectónicas son consideradas como neobizantinas. Este estilo adorna y da vida a muchos espacios de la ciudad. En San Basilio y las iglesias del Kremlin aún sobreviven las obras y frescos originales.

La nostalgia del mundo soviético prevalece en las ciudades. El fin de la Guerra Fría y la caída del socialismo real derribaron las estatuas de Lenin y Stalin, pero los motivos soviéticos aparecen en cualquier esquina de Moscú. Ahí sigue el monumento a Marx, enfrente del histórico Teatro Bolshoi; el mausoleo y la momia de Lenin continúan intactos en el centro de la magnánima Plaza Roja, sede de los desfiles militares anuales del día de la Victoria en la Segunda Guerra Mundial. Las estaciones Partisankaya y Plaza de la Revolución mantienen las estatuas del proletariado combativo, mientras que en algunas ventanas y balcones aún se pueden observar las banderas rojas con la hoz y el martillo. El conflicto bipolar dejó una "cultura soviética" difícil de olvidar.

La organización soviética legó a la sociedad rusa una gran cultura cívica. Los ciudadanos se sienten responsables de su ciudad y de los espacios públicos. Durante nuestro viaje nos sorprendió que Moscú y San Petersburgo son excesivamente limpias y ordenadas, los servicios públicos son eficientes y el servicio de transporte es tan distinguido como en Londres. En Moscú y San Petersburgo existe toda una red de transporte público que permite que cada punto de ambas ciudades se encuentre conectado. Los camiones y tranvías pasan puntualmente a la hora que se indica en las paradas y los puentes públicos tienen elevadores.

El metro de la ciudad de Moscú es espectacular; las estaciones del centro son auténticos palacios con candeleros y decoraciones imperialistas. Es increíble pensar que el metro de Moscú haya sido inaugurado en 1935 y siga siendo funcional a las exigencias de movilidad del siglo XXI. El sistema del metro en Moscú se compone de 12 líneas que atraviesan la ciudad de norte a sur y de este a oeste. Sin lugar a dudas, es una maravilla de la ingeniería en la que se conjuga la arquitectura clásica y la tecnología de nuestro tiempo.

Es evidente que el nivel de vida de la población rusa aumentó en la última década. En las calles de Moscú y San Petersburgo se llegan a observar coches de lujo y prestigiosas tiendas de ropa como Prada y Louis Vuitton, sin embargo, la desigualdad no es tan evidente como en México. La población que vive en los *oblasts*, alejada del centro de Moscú, tiene una vida modesta y no se aprecian zonas de gran marginación y pobreza; en las calles no hay personas mendigando y el comercio informal es poco frecuente.

El rublo está muy devaluado frente al dólar y el euro, y la cotización con respecto a nuestra moneda es de 3 rublos por cada peso mexicano. Sin embargo, esto no quiere decir que la vida sea barata: un boleto del metro cuesta 30 rublos (10 pesos); un boleto de camión, 50 rublos (16 pesos); una botella de agua de 300 mililitros, 110 rublos (33 pesos) y un servicio de taxi cuesta entre 1500 y 3000 rublos, los más económicos.

La apertura capitalista provocó la entrada de marcas internacionales. Hoy se pue-

den observar comercios como McDonald's, Burger King y Starbucks. En el centro de la Plaza Roja prevalece el imponente edificio de Galerías Gum, un conjunto arquitectónico importante por su valor histórico y comercial. Fue construido en el siglo XIX e inaugurado con el último zar, Nicolás II; hoy alberga las tiendas más prestigiosas de moda. Paradójicamente, este símbolo de la vida comercial de la Rusia moderna se encuentra enfrente del mausoleo de Lenin y del Kremlin.

Tuvimos la oportunidad de visitar el interior del Kremlin, lugar que genera mucha confusión para la mayoría de los extranjeros y visitantes. En realidad, en todo el territorio ruso existen otros "kremlins" o ciudades amuralladas que en la época medieval protegían al gobernante y a la nobleza. La palabra se deriva de *krepost*, que traducido al español significa fortaleza. El Kremlin de la Plaza Roja es un lugar amplio que en el pasado fue el hogar de los zares y hoy es la actual residencia del presidente de la Federación de Rusia. Dentro de las murallas rojas del Kremlin se encuentran otros edificios significativos como las catedrales de la Dormición, lugar de coronación de los zares, y la Catedral de la Anunciación, con sus majestuosas cúpulas doradas. Destaca la Catedral del Arcángel Miguel, en donde se encuentran los restos de los primeros zares, incluyendo el de Iván IV, "el terrible", y su descendencia. Dentro de la Plaza del Kremlin también se encuentra el Palacio del Senado, que incluye la Oficina Presidencial, así como el Museo de la Armería, de estilo

neorenacentista, que contiene los objetos más fastuosos de la dinastía Romanov: desde los carruajes de Catalina la Grande hasta los platos, pinturas, armas, joyas y coronas que utilizaron cada uno de los zares. Otros monumentos que llaman la atención son el campanario de Iván "el Grande" y el gigantesco cañón del zar. El acceso al Kremlin por los jardines de Alejandro es de máxima seguridad y la revisión es exhaustiva. Recorrer el Kremlin es como estar en otra ciudad dentro de Moscú, por lo que nos llevó todo un día realizar esta visita.

En el norte de la ciudad se encuentra escondido el Kremlin de Izmailovo, que hoy en día es un mercado popular público con edificios de vistosos colores que evocan el estilo neobizantino. Los festivales y ferias de la ciudad se llevan a cabo en este lugar. Dentro de él encontramos el museo del vodka y el del juguete, además de cualquier cantidad de *souvenirs* a bajo costo, como tazas, llaveros, gorras, bufandas y, desde luego, las famosas "*matrioshkas*", que por lo general vienen en pares.

Rusia se muestra como un país moderno de vanguardia científica tecnológica. Tuvimos la oportunidad de visitar el Museo Espacial o de la Cosmonáutica, en el norte de la ciudad, debajo del Monumento a los Conquistadores del Espacio. A la entrada se encuentran los restos de los primeros zares, incluyendo el de Iván IV, "el terrible", y su descendencia. Dentro de la Plaza del Kremlin también se encuentra el Palacio del Senado, que incluye la Oficina Presidencial, así como el Museo de la Armería, de estilo

El público puede ver los uniformes, la comida y los utensilios de los cosmonautas, y es posible tomarse fotos en un centro de mando espacial. La exposición permanente busca demostrar la grandeza soviética y los triunfos de la URSS en la carrera espacial. En general, los museos en Moscú y San Petersburgo contribuyen a demostrar la grandeza nacional; por ejemplo, el Museo de 1812 está dedicado exclusivamente a exaltar la victoria del zar Alejandro I sobre las tropas napoleónicas.

La distancia entre Moscú y San Petersburgo es de 712 km. En el pasado, para trasladarse de una ciudad a otra era necesario tomar el tren nocturno "Flecha Roja", que hasta la fecha sigue funcionando y tarda más de ocho horas en llegar a su destino. Nosotros decidimos tomar el tren bala "*Sapsan*" o "halcón peregrino" que fue inaugurado hace ocho años y conecta con las dos principales ciudades rusas, haciendo cuatro paradas durante el trayecto. Su velocidad promedio es de 350 km/h y la duración del recorrido es de cuatro horas; sale de la tradicional estación de trenes de Leningradski, que se modernizó para ofrecer este servicio, y los asientos, el servicio y la comodidad son similares a los de un avión.

San Petersburgo, antes Leningrado, es una ciudad cuya población y servicios están más preparados para recibir a los turistas. La ciudad fue la capital del imperio durante dos siglos y también fue el corazón del primer triunfo de la Revolución Bolchevique. En algún momento también se llamó Petrogrado.

La ciudad nos recibió con una ligera llovizna que duró pocas horas. Al ser una ciudad portuaria, su clima es más húmedo y frío. El río Neva configura los espacios de la gran ciudad imperial, en la que destacan hermosos puentes y canales. San Petersburgo es considerada por muchos como "la Venecia del báltico", cuya arquitectura hace

perfecta armonía con los riachuelos que provienen del mar. Durante el invierno el río Neva se congela para formar un gigantesco canal de hielo en el que la gente juega y realiza deportes característicos de la época.

La avenida Nevski es la principal de la ciudad, con una extensión de 4 km. El hotel en el que nos alojamos se encuentra en el centro de la ciudad, a cinco minutos del Museo Hermitage. Este lugar es considerado como uno de los más grandes museos de antigüedades en el mundo y se integra por un conjunto de cinco edificios, entre los que destaca el Palacio de Invierno o residencia oficial de los zares. Durante la época imperial, este Palacio verde y blanco de estilo barroco isabelino se convirtió en símbolo del absolutismo y el despotismo ilustrado europeo.

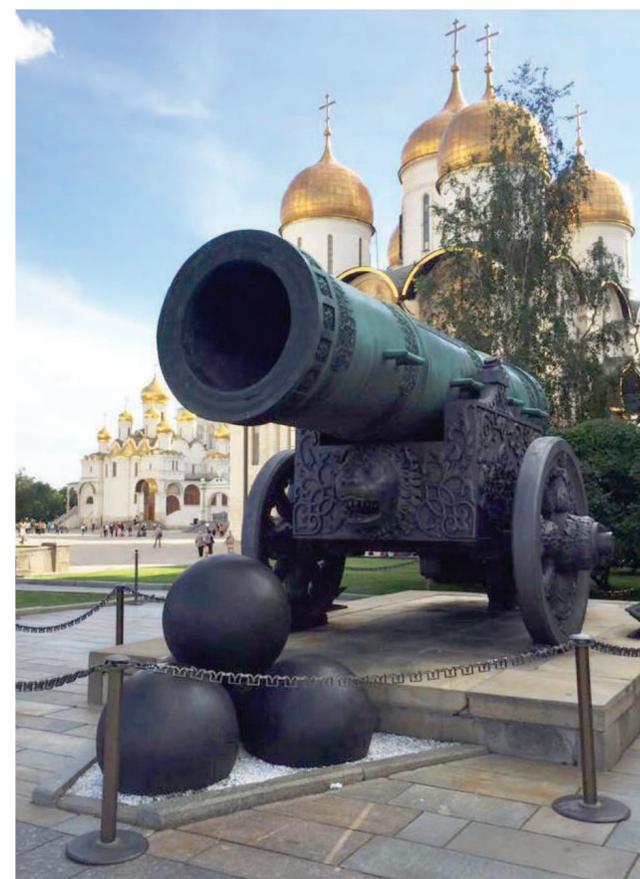
Durante la Segunda Guerra Mundial la ciudad fue asediada y algunas zonas cayeron en manos de los nazis, por lo que gran parte de sus edificios fueron reconstruidos; sin embargo, el gobierno se ha esforzado por preservar la apariencia original del San Petersburgo imperial, por lo que es posible disfrutar de la arquitectura y monumentos originales.

Al igual que en el caso de Moscú, cada esquina de la ciudad de San Petersburgo guarda una historia especial. Por ejemplo, la Iglesia del Salvador sobre la Sangre Derramada es una maravilla arquitectónica que fue construida porque en ese lugar asesinaron al zar Alejandro II en un ataque terrorista en 1881. La mejor forma de conocer la ciudad es realizando un paseo en barco por el río Neva, ya que es posible apreciar otros edificios como la fortaleza de Pedro y Pablo, lugar en donde descansan los restos del fundador de la ciudad, Pedro "el Grande".

En San Petersburgo tuvimos la oportunidad de comer en un restaurante de comida rusa clásica llamado *Katyusha*. El lugar estaba adornado con flores y sus paredes eran de color rosa pastel. Comimos sopas *rassolnik* y *borsh*, ambas de carne de res, y un plato *pelmeni*, parecido a los ravioles; de postre un *medovik*, pastel de miel, y helados de sabores, frecuentes en verano.

Durante nuestra estancia en la ciudad báltica visitamos Peterhof, conocido en ruso como "*Petrodvorets*" o "Palacio de Verano", lugar de estatuas de oro, cascadas artificiales y fuentes, considerado Patrimonio de la Humanidad. Peterhof es sin duda un lugar mágico, fue utilizado por los zares para disfrutar de las costas de Leningradski, que se modernizó para ofrecer este servicio, y los asientos, el servicio y la comodidad son similares a los de un avión.

La salida de Rusia fue tan o más tardada que nuestra llegada, ya que tuvimos que pasar por los mismos controles de seguridad en el aeropuerto. Nuestra visita al país territorialmente más grande del mundo resultó ser un viaje enriquecedor que nos brindó una perspectiva diferente de la antigua tierra de los zares. ■





**“BAJO LA NOCHE GUAJIRA,
HEMINGWAY DELIRA...”**

LUIS E. AUTE



■ Iván, jefe de barra de La Terraza de Cojimar.



■ La mesa predilecta de Hemingway en La Terraza de Cojimar.

PAPA HEMINGWAY: EL ALMA MARINERA DE LAS COSTAS CUBANAS

la huida del Premio Nobel. Sin embargo, miembros de su familia y escritores como Gabriel García Márquez reafirmaron siempre el amor de Hemingway por el pueblo cubano e incluso la buena relación que llevó con Fidel Castro y con el movimiento revolucionario. En un artículo publicado en el diario *El Comercio*, en junio de 2011, las declaraciones de la directora del museo Finca Vigía, Ada Rosa Alfonso, son contundentes: “Hemingway vivió, amo y escribió en Cuba... Amó a Cuba y era un norteamericano cabal, un hombre universal, un escritor para la presente y futuras generaciones, un mito, una leyenda”. Incluso añadió que el escritor fue “conminado” por Washington a abandonar la isla y llamado a cambiar sus declaraciones públicas a favor de Castro.

En la trama de *Papa: Hemingway en Cuba* se relata que el autor sufría un complejo de persecución incurable, asegurando que el FBI o la CIA lo espían constantemente, y también se deja entrever que no era producto de su imaginación. Pero al margen de conflictos políticos, las historias que se pueden escuchar en todos los rincones de la isla permiten comprobar que aunque Hemingway era estadounidense y ciudadano del mundo después de haber pasado largas temporadas en Francia, España y Austria, su vínculo especial con Cuba es innegable. “Los estadounidenses lo conocemos en los libros, bibliotecas o museos, pero en Cuba hay una tradición oral sobre su vida. Está vivo en el paisaje cubano”, afirmó la nieta del editor de Hemingway, Jenny Phillips.

**EL PUEBLO PESQUERO,
UN SEGUNDO HOGAR**
Quizá el lugar en donde queda el recuerdo más nítido del escritor y su alma marinera es en Cojimar, a siete kilómetros de La Habana. A orillas de la bahía, “La Terraza

de Cojimar” se ha convertido en el lugar obligado al que devotos y curiosos llegan a retratarse en la mesa acordonada que lleva su nombre, situada estratégicamente entre los dos enormes ventanales que enmarcan el muelle. Desde ahí podía hacer lo que más le gustaba: contemplar su yate, “Pilar”; encontrarse con Gregorio, su oficial; compartir su trago con los pescadores y escribir durante horas, tal vez alguna historia sobre el mar...

“Él era una persona muy humana, a la gente pobre le regalaba muchas cosas, a los niños sobre todo. Ahora, cuando tomaba, en el bar, le gustaba hacer apuestas... y no le gustaba perder. Eso era lo que me contaban los muchachos de aquí que lo conocieron”, asegura Iván, jefe de barra de La Terraza de Cojimar. “El que te diga que Hemingway visitaba el lugar te está mintiendo, ir de visita es ir un día, Hemingway estaba aquí siempre. Él tenía el yate ‘Pilar’ ahí —asegura señalando un punto en el muelle— y llegaba todos los días a esperar a que Gregorio viniera de su casa para salir a pescar, estaba diario aquí. En este lugar fue donde se inspiró en un pescador para escribir *El viejo y el mar*”.

Mientras hace tintinear las monedas de la vieja caja registradora, Iván retrocede en el tiempo: “Este lugar abrió el 20 de mayo de 1925, hace casi un siglo. Hemingway escogió Cojimar porque es el sitio que encontró fuera de La Habana que reunía todas las condiciones para poder tener su yate. En ese tiempo había muy poca población aquí, era muy tranquilo, un lugar que lo relajaba para poder escribir; él se sentaba en esa mesita y escribía, desde ahí miraba su yate y a los pescadores. Ya después de que se estableció en Cuba tenía muchos amigos, pero aunque era una persona a la que le gustaban las fiestas, también necesitaba la tranquilidad; en



el centro de La Habana hay mucho bullicio, él se pasaba semanas en Cayo de la Vista o Cayo Paraíso, en una zona que se llama Cayo Méjano, que en voz aborigen quiere decir ‘arena fuera del agua’. Se pasaba un tiempo fuera en esos cayos en el yate, se alejaba del mundo, se llevaba alguna novia...”, comenta reprimiendo una sonrisa.

**UN ENCUENTRO FORTUITO:
DE MÉXICO A CUBA**

Gregorio, oficial del “Pilar”, fue una figura central para Hemingway mientras estuvo en Cuba, pero lejos de lo que muchos podrían pensar, su encuentro inicial se dio en otras costas, las de México. “Su primer viaje a Cuba creo que fue en el 28 o en el 30, en un crucero con su primera mujer, ahí es

cuando se hospeda en ‘Ambos Mundos’. Después conoce a Gregorio en Isla Mujeres: había una tormenta y Gregorio estaba ya adentro en una bahía de la Isla, y le hace señales con las luces al barco que veía que estaba en apuros, donde iba Hemingway; ahí se conocen ellos. Después viene a La Habana y busca a Gregorio en el puerto, es cuando se hacen amigos. Años más tarde es cuando Hemingway se instala aquí en Cuba”, asegura Iván mientras prepara las bebidas de los turistas que llegan a conocer “La Terraza”.

“Gregorio no era cubano, sino canario. Él viene de Isla de Lanzarote, de España, a los 7 años con su padre en un barco mercante de aquella época. El padre muere en la travesía y el capitán del yate se lo deja



a una amiga suya aquí en la bahía de La Habana. Gregorio crece en la bahía con los pescadores, él mismo se hace pescador, compra su yate y se muda para Cojimar, también buscando la tranquilidad. Murió en el 2002, de 104 años, vivió en tres siglos; nació en 1898, así que vivió dos años del siglo XIX, el siglo XX completo y dos años del siglo XXI”.

Testigo del paso de tres siglos, Gregorio fue famoso por las historias que relataba como si acabara de vivirlas y que quedaron grabadas en la memoria de Iván, y de muchos habitantes de Cojimar.

EL “RANCHITO MARINERO”

Al año siguiente de que “Papa”, como le apodaba la gente en la isla, publicara *El viejo y el mar*, se rodó en Cuba la película homónima protagonizada por Anthony Queen y ganadora del Premio Óscar a la mejor banda sonora. Como todo lo que tuvo con ver con la vida del escritor en Cuba, el filme también dejó huella en Cojimar. “El niño en la película era el hijo de Felipe Pazos, un personaje muy importante que fue presidente del Banco Nacional de Cuba, pero no podía caminar entre las piedras, porque era un niño de ciudad, no estaba acostumbrado a caminar. Entonces había un chico al que le decían ‘Coqui’, que si era un mataperros de la calle y entonces él era quien hacía el doble del niño en la película. Pasaron los años, ese niño creció y fue chef de cocina aquí por mucho tiempo”, relata Iván antes de darse cuenta de que le deben dos cocteles.

Todavía sentado frente a la caja registradora, continúa: “Cuando terminó el rodaje de la película invitaron a ‘Coqui’ a comer aquí, entonces Hemingway decía: ‘ponle al niño el plato de langosta, pescado y camarón todo ligado, un rancho’. Rancho es como se le dice aquí en Cuba a lo que sobra de todas las cosas y se lo echas a los puercos, entonces él decía ‘un rancho para el niño’, y cuando ese niño creció y se hizo chef de cocina oficializó el plato del ‘Ranchito Marinero’ en el menú”, concluye con orgullo.

Para los cubanos que siguen contando sus historias, Papa Hemingway, más que escritor, fue siempre una alma marinera, y si hubiera algún paraíso donde se nos permitiera habitar después de la muerte, el suyo estaría, sin lugar a dudas, en las costas cubanas. ■



ADRIANA SÁNCHEZ

Viajar a Cuba, incluso después de la era de Fidel Castro, es toparse de frente con la Revolución, con el bloqueo, con cañones abandonados y trincheras abandonadas. Para viajar a Cuba no sólo se necesita cruzar el océano sino también el umbral del tiempo, uno sabe, se da cuenta de que es posible pararse en medio del lobby del Meliá y quedarse en el 2017, pero a la vuelta de la esquina, en alguna calle de La Habana vieja, se vuelve de golpe a 1960. Entonces el turista entiende que además de los mojitos, la ropa vieja y el son cubano, en la isla también se puede ir y venir en el tiempo, quizá los muertos también lo sepan y sea por eso que sus historias y sus voces siguen mezclándose entre el bullicio

de la multitud. Entre esas voces es imposible no distinguir la de Ernest Hemingway, aunque sea disfrazada en un chocar de copas o un encallar botes en la arena.

Fue en las costas cubanas donde el autor norteamericano pudo escribir *El viejo y el mar*, la novela que lo hizo acreedor al Premio Nobel de Literatura, y fue su historia en la isla la que justamente hace dos años (en diciembre de 2015) logró que una producción estadounidense pudiera esquivar el embargo para rodar en Cuba al ser considerada un documental que relata eventos reales ocurridos en la isla. *Papa: Hemingway en Cuba*, retrata fragmentos de la vida del escritor en el lugar donde vivió más de 30 años y que consideró, según afirma su nieta, Mariel Hemingway, “su verdadero hogar”. Pero el cariño del autor por el pueblo cubano fue recíproco, habla de

ello la estatua de bronce que se yergue en la esquina de la barra del Floridita, el famoso bar en donde reinventó el daiquirí, sellándolo con su apellido al reducirle el azúcar y aumentarle el ron; hablan de ello las paredes de “Ambos Mundos”, el hotel al que llegó por primera vez; La Bodeguita del Medio, que se enorgullece de ser el lugar favorito de Hemingway para tomar mojitos, y por supuesto su casa en Finca Vigía, convertida en museo desde 1962.

Un año después de abandonar su casa en Cuba y establecerse en Ketchum, Idaho, Ernest Hemingway, de 62 años, se disparó en la cabeza con su escopeta favorita. Tras su muerte, y a poco tiempo del triunfo de la Revolución Cubana, comenzaron los rumores acerca de la rivalidad entre el escritor y Fidel Castro, a quien se acusó de expropiar los bienes de los extranjeros y provocar

■ Estatua de Hemingway en la barra del Floridita.



EL SANTUARIO DEL HONGUITO, CHIGNAHUAPAN, PUEBLA



MUSEO NACIONAL DE LA REVOLUCIÓN



MUSEO DEL TEMPLO MAYOR



ECLIPSE TOTAL DE SOL, CIUDAD DE MÉXICO



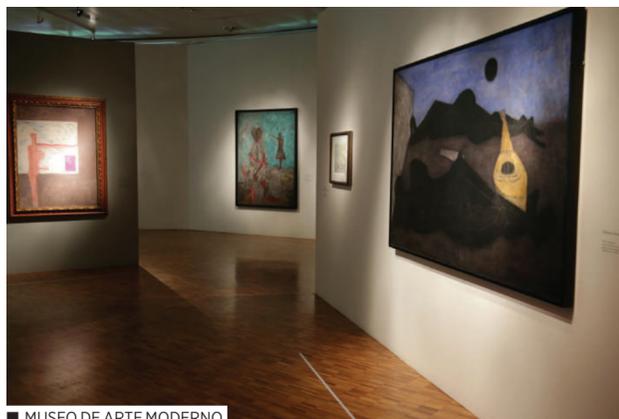
FLORIDITA, LA HABANA, CUBA / Foto: Adriana Sánchez



PIEDRAS ENCIMADAS, ZACATLÁN, PUEBLA



BASILICA DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN, CHIGNAHUAPAN, PUEBLA



MUSEO DE ARTE MODERNO



PALACIO DE MINERÍA

ESPECIAL DE ANIVERSARIO

DETRÁS DE LA LENTE

En el quinto aniversario, el Fotodiario del fotoperiodista Edgar González Ruiz presenta una serie de imágenes que interactúan con las instalaciones de destacados museos y espacios arquitectónicos que visitó a lo largo de este año, así como el eclipse total de sol que se suscitó el pasado mes de agosto.

A su vez, incluimos las imágenes de Adriana Sánchez, en las que se refleja la importancia que jugó el escritor Ernest Hemingway en La Habana, Cuba, y la fotografía sobre Moscú, de la Redacción *El Ciudadano*, las cuales también forman parte de la sección Otras Latitudes.



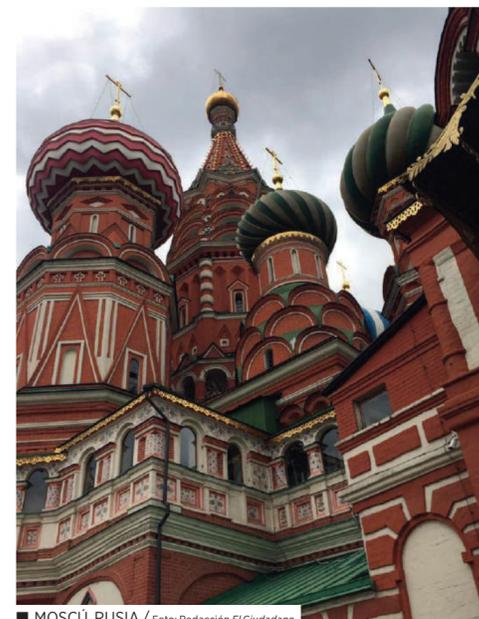
ATRIO DE SAN FRANCISCO



CINETECA NACIONAL



MUSEO FRANZ MAYER



MOSCÚ, RUSIA / Foto: Redacción *El Ciudadano*



GUILLERMO REVILLA
@CONCUBINO

En julio de este año se llevó a cabo la 59 entrega de los premios Ariel que otorga la Academia Mexicana de Artes y Ciencias Cinematográficas a lo más destacado del año en el cine nacional. La gran ganadora de la noche fue *La 4ª compañía*, dirigida por Mitzi Vanessa Arreola y Amir Galván. Sin haberse estrenado aún, la cinta filmada en el interior de la cárcel de Santa Martha Acatitla se llevó diez premios. Uno de ellos fue para Adrián Ladrón, protagonista de la película, quien ganó el reconocimiento a la mejor actuación masculina.

Al aceptar el premio, Adrián pronunció un discurso que ha sido ampliamente compartido en redes sociales y en medios impresos de nuestro país. *El Ciudadano* platicó con el actor, quien además accedió a publicar su discurso en nuestras páginas.

LA PELÍCULA Y EL PREMIO

¿Qué se siente ganar un Ariel?

Se siente increíble, es muy hermoso. Lo que más satisfacción me da es la respuesta de la gente que está a mi alrededor, saber que ellos me apoyan mucho y que les dio una alegría muy honesta saber que recibí el premio.

Luego, es lo que es: solo un reconocimiento. No ofrece una garantía de nada, ni en términos económicos, ni en términos profesionales. Es como una estrellita, y ya. De ahí en adelante hay que seguir trabajando. Hay que poner el premio donde debe estar, que no es en la repisa de mi casa, sino en un lugar mucho más escondido para que no sea una presión. La gente te va a ver y va a decir: "a ver, convénceme de que eres tan bueno", y eso es peligroso, porque los personajes son construcciones colectivas, no son individuales. Si yo tengo la fortuna de volver a tener un equipo como el que tuve, podré volver a estar quizá cerca del mismo lugar y hacer un trabajo así, pero no es una garantía tampoco.

¿Cómo fue el camino que recorriste para formar parte de *La 4ª compañía*?

Fue un casting por el que pasaron más de 250 actores. Se trató de un proceso muy particular que creo podría sentar un precedente en este país, porque se confía poco en el trabajo de los actores y se les dirige poco. En Estados Unidos, por ejemplo, hay especialistas, *coaches*, directores únicamente de actores.

Dos meses después del casting me hablaron para hacer el *call back*, y cuando conocí a los directores, les dije: "estoy enamorado de este guion, quiero hacer este personaje". Salgo del *call back*... ¡y no me hablan! dos, tres, cuatro semanas y nada. Conseguí el correo del director, Amir Galván, y le escribí. Me respondió que iban a hacer un taller con otros actores para elegir al personaje principal, que es otra cosa que no se hace en este país. Ese taller duró tres meses. Incluyó examen de conocimientos generales, examen psicométrico, perfil psicológico, perfil delictivo con un asesor de prisión, visitar la cárcel una vez por semana, entrenamiento, dieta y ensayos. Fue un proceso muy completo con dos compañeros más, y después de estos tres meses se decidió quién iba a hacer el personaje.

Ganaste el Ariel por una película que no se ha estrenado. ¿Cuál fue la historia de su realización? La historia empezó hace casi 11 años. El guion de Vanessa Arreola partió de la tesis que Amir Galván hizo en el Centro de Capacitación Cinematográfica: *Lo que quedó de Pancho*, un medio metraje documental sobre lo que le sucede a este personaje estando en prisión y fuera de ella. A partir de esto Vanessa y Emir empezaron a hacer una investigación que derivó en el guion de *La 4ª compañía*.

El guion ganó un premio en España y se consiguieron los primeros fondos para realizar la película. Después vinieron varios años de una larga gestión con la gente de la prisión de Santa Martha para conseguir

Adrián Ladrón en *La cuarta compañía*



ADRIÁN LADRÓN: EL ACTOR Y SU DISCURSO

que la película se filmara ahí, con internos que tienen personaje y diálogos, pues había una postura autoral que defendieron los directores a muerte: esta película necesitaba hacerse donde ocurrieron estos hechos (está basada en hechos reales), y con personajes que sufren las consecuencias de este sistema judicial y penitenciario corrupto.

La película se filmó dentro de la prisión en dos etapas: en el 2010 y luego en el 2012. Tuvimos que esperar cerca de año y medio para continuar porque se acabaron los fondos, debido a que filmar una película en prisión es muy difícil en términos de tiempo, de todo el aparato de seguridad, de todo el equipo que entra. La filmación terminó en 2012, y luego estuve en salas de edición todavía mucho tiempo, y ahora está en el asunto de la distribución y la exhibición. Ha sido un camino muy largo por muchas razones: desde el contenido de la película, que es muy delicado, hasta la propia industria que hay en México, pues es difícil hacer cine en este país.

ACTUAR TRAS LAS REJAS

¿Cómo fue la experiencia de filmar la película adentro de la cárcel?

Fue muy compleja, intensa, interesante, y obviamente, con su dosis de peligro. Yo lo que digo es que no se parece a nada de lo que uno haya visto. Cuando pisas un penal en este país, particularmente la penitenciaría de Santa Martha, es brutal el impacto. Incluso si yo te enseñara fotos de Santa Martha, no podríamos terminar de entender lo que es ese lugar que entra por las fosas nasales, y donde se siente mucha pesadez a nivel de energía.

Estuvimos con los presos que están en población, que son los que tienen una mejor conducta y una serie de responsabilidades dentro de la prisión. Yo sentí generosidad de su parte, sentí que ellos sabían desde el principio el compromiso que estaban asumiendo, entendían que esta película era una oportunidad de darles una voz. La prisión es muy compleja, porque si bien hay un aparato de seguridad adentro, no se percibe mucho la presencia de los custodios, sino más de los internos: ellos son los que te reciben, te llevan, te

traen y te cuidan. Estamos hablando de presos que toman talleres de teatro, de cine, culturales, que tienen eventos musicales, que tienen talleres de carpintería, que están empleados adentro, y que, varios de ellos, tienen la intención de una reivindicación honesta, aunque evidentemente no metería las manos al fuego por nadie porque no alcancé a conocerlos a ese nivel.

Toda la gente me dice: "¿no te daba miedo?". Pues sí, evidentemente al principio tienes miedo, pero cuando te atreves a mirar al otro a los ojos eliminas prejuicios, te das cuenta de que es una persona como tú, que vivió una circunstancia diferente a la tuya y que sólo por eso está ahí. Te das cuenta de que uno no está muy lejos de poder estar en ese lugar, y te das la oportunidad de ponerte en sus zapatos, que es el reto que tenemos todos los actores.

Por ejemplo, conocí a un hombre que estudió en el CEDART (Centro de Educación Artística del INBA). Yo no estudié en uno, pero tengo muchos amigos que sí. Él me decía: "yo quería ser bailarín, y tenía mucho talento. De muy chavo trabajaba de mensajero. Un día me detuvieron y me dijeron: '¿qué traes ahí?', y yo no lo sabía. Mi gran error fue nunca preguntar qué es lo que estaba cargando, y llevo aquí adentro casi 20 años por eso". En la cárcel puede haber inocentes y culpables, pero yo digo que, sobre todo, están los jodidos, y eso es lo terrible en este país: la libertad tiene precio.

EL DISCURSO DE UN ARTISTA

Si pensamos en un escritor o en un director de cine o teatro, es claro cómo pueden crear mundos que contengan sus posturas ideológicas o políticas sobre un tema. ¿Cómo puede un actor plantear su discurso personal como artista?

A mí no me gusta pensar en el actor como un intérprete, es un concepto que no me acaba de convencer, yo creo más bien en el creador. Por supuesto que hay actores más intérpretes y actores más creadores. Alguna vez Gabino Rodríguez (actor mexicano) me decía: "yo creo que un artista, en cualquier ámbito que se desempeña, tiene la elección en algún momento de su carrera de hacer obra o de hacer obras". Me parece

que ahí está toda la diferencia: tú puedes emplearte como artista y ser excepcional en tu trabajo, pero defendiendo las palabras de alguien más y siguiendo las indicaciones de alguien más; y puedes también decidir qué proyectos son los que quieres elegir para defender un discurso. No quiere decir que no haya actores que se hayan desempeñado en la televisión o en programas con cierto contenido frívolo y que no tuvieran una postura política, no está peleada una cosa con la otra.

Finalmente ser una figura pública también es asumir una responsabilidad en lo personal, implica adquirir una conciencia sobre tus actos y luego ser consecuente con lo que dices. Como actor de pronto tienes la oportunidad de defender un discurso hasta cierto punto, porque hay límites como el texto o como la dirección y hasta ahí puede uno llegar, entonces uno le imprime lo que puede. Pero hay otros escenarios más públicos como una ceremonia, o como una entrevista, donde uno puede desarrollar un poquito más ese discurso en términos de lo que piensa sobre la vida, o sobre su ciudad, o sobre el país, o sobre la sociedad. Ser artista no es sólo hacer arte, sino también generar una especie de impacto o discurso. A mí me interesa esa rama del arte donde tienes la oportunidad de ser una figura pública para decir algo, no solamente para adquirir un nivel de fama, prestigio, o una estabilidad de vida.

Últimamente hemos visto ejemplos en los que artistas y líderes de opinión se unen para expresarse sobre alguna causa, como el no votar por Trump o por el PRI, y sin embargo, Trump y el PRI han ganado.

Pasó con las elecciones del 2012: quizá en las redes sociales o en los círculos más cercanos, se sentía que era muy difícil que fuera a ganar un personaje como el presidente que tenemos, porque había una gran falta de credibilidad y había una postura muy clara acerca de la corrupción del PRI. Esto es una ilusión, es como platicar con tus amigos cercanos y de pronto darte cuenta de que somos millones en esta ciudad y en este país, y muchos no tienen acceso a esa información. Estamos hablando de un país en el que la mitad de la población vive en extrema pobreza. Hasta que no entendamos que la responsabilidad de los que sí tenemos acceso a esa información es ir a informar a los demás, no va a cambiar la situación.

El discurso que yo pronuncié, más allá de criticar -que es donde todo el mundo ha puesto el ojo-, habla sobre una responsabilidad, y casi nadie opina al respecto, es muy curioso. De nada te sirve ir a una manifestación si después de gritar te vas a tu casa y sigues con los hábitos de siempre. Así no va a cambiar absolutamente nada, se vuelve una anestesia. Yo creo que tenemos que asumir la responsabilidad de que defender los derechos es una actividad diaria, como conseguir trabajo. Mientras no entendamos eso, el gobierno no se va a sentir presionado. El gobierno solo es, para mí, un ejemplo de lo que es la sociedad. El gobierno es corrupto porque la sociedad es corrupta. En países donde la sociedad no es corrupta el gobierno no es corrupto porque no se lo permiten, es así de fácil.

A diferencia de muchos artistas, no estoy tan de acuerdo con la idea de que nuestra trinchera es el arte. Yo siento que, por supuesto, hay que empezar ahí, pero no me basta decir que mi trinchera es el arte y desde ahí yo defiendo un discurso, porque eso tiene un cierto límite y un cierto impacto que desafortunadamente en este país es limitado. Uno tiene que entender que necesita hacer un trabajo mayor, se dedique a lo que se dedique, para asumir esa responsabilidad.

EN ESCENA Y EN PANTALLA

¿Qué sigue en tu carrera después del Ariel?

Afortunadamente estoy en un buen momento tanto en cine como en teatro. Siempre he dicho que el teatro es como mi casa y el cine es como estar de vacaciones. Ambos me encantan. En agosto está *Antígona* en temporada en el teatro Julio Castillo, y nos vamos de gira a Uruguay y Argentina en octubre. Espero que *Romeo y Julieta*, que acaba de terminar, tenga la oportunidad de que la vea más gente, porque las temporadas en este

país son cada vez más cortas y es un gran esfuerzo el que realizamos todos los involucrados.

Se va a estrenar una serie que se llama *Diablo guardián*, aún no sabemos en qué plataforma, en el último trimestre de este año.

Además, quiero defender mi faceta en otras áreas artísticas. Soy músico, y estoy componiendo una obra musical para niños que se llama *El canto de la rebelión o El canto de la cigarra*. Además, quiero empezar a dirigir cortometrajes.

También viene, por supuesto, el estreno de *La 4ª compañía*. Tenemos que trabajar mucho para que la gente vaya a ver la película, porque se puede caer en la gran ilusión de que si fue premiada la gente la va a ir a ver, y no necesariamente. Debemos generar estrategias para que la gente se acerque a ver cien mexicano.

- @LadronAdrian
- /ladronadrian
- @ladrono



Adrián Ladrón

Foto: Natalia Bermúdez @fanzatsubdo

MÉXICO DESAPARECE

ADRIÁN LADRÓN

Este país está desapareciendo. Desaparecen las personas, las familias, las creencias, pero no el abuso de poder, la corrupción y los privilegios de unos cuantos. Desaparece el dinero destinado a la cultura, a la educación y a la salud, pero no los bonos y los altos sueldos de los funcionarios, diputados, senadores y demás supuestos servidores públicos. Faltó muy poco para que esta ceremonia desapareciera. No falta tanto para que desaparezca el derecho a pisar el suelo, a beber el agua, a respirar el aire, si no hacemos algo al respecto.

Esta película habla de un momento en la historia de este país en que los representantes de la escena política comenzaron a pactar abiertamente con el crimen organizado, un momento en que se normalizó la corrupción, la violencia y cuyas consecuencias sólo han crecido en dimensión y sobre todo en un cinismo enfermizo por parte de aquellos que, ciegos de poder, en lo que menos están interesados es en el bienestar de su pueblo. Habla también de la pérdida de la inocencia, esa inocencia que aún tuvimos oportunidad de vivir las generaciones de hijos de aquellos que, siendo jóvenes, aprendieron que levantar la voz era motivo para ser encarcelado, desaparecido o asesinado. Esta película habla también del miedo a la libertad, porque este país quiere ser

libre pero no sabe cómo y no quiere asumir esa responsabilidad.

La cárcel es un gran negocio, así como la guerra y la pobreza.

Todos en este país sabemos la cantidad de delitos y abusos que vivimos a diario, pero lo que no alcanzamos a entender es que estas cosas ocurren sólo porque nosotros las permitimos. Denunciemos la corrupción y el abuso en cada una de sus formas, pero primero seamos capaces de observar la corrupción que hay en cada uno de nosotros. Hasta que no seamos capaces de cambiar como individuos, no podremos aspirar a vivir en un país mejor.

Yo no sé cuál es la respuesta, pero se me ocurren algunas cosas: informarnos, reunirnos, organizarnos, dejar de creer que luchar por defender nuestros derechos no es una necesidad tan vital como tener techo y comida, porque lo es. Dejar de esperar que sea yo el que sufra las consecuencias de la violencia que vivimos; escucharnos, pensar en el otro, ser hermanos, estar unidos. Ya con eso estaremos haciendo bastante, porque la verdadera revolución es una forma de pensar y de actuar.

La situación de la industria cinematográfica no va a cambiar hasta que seamos capaces de organizarnos para que en el campo legislativo se haga lo necesario para que las películas mexicanas tengan mejores condiciones de exhibición. Defendamos nuestro derecho de hacer arte en este país, invirtamos en la creación de cines independientes donde la cartelera sea predominantemente mexicana a precios más accesibles, no permitamos que nos sea negado nuestro derecho a la libertad de expresión, a la salud, a la seguridad y a la paz. En palabras de José López Portillo: ¡es ahora o nunca!

LA PERMANENCIA DEL PAPEL

TABLETA O TAPA DURA: UNA DISPUTA QUE TERMINÓ POR BENEFICIAR A LA LECTURA

ADRIANA SÁNCHEZ

Desde hace varios años, la guerra prometida entre los libros en formato digital y los impresos comenzó a verse como una realidad, al menos en cuanto al crecimiento del mercado de los *ebooks* y la crisis que enfrentaron los libros en papel. Al parecer, la balanza se inclinaba a favor de la tecnología, sobre todo por la oferta creciente de libros electrónicos de gran calidad y bajo costo.

Sin embargo, 2017 es el segundo año consecutivo en que la venta de libros electrónicos se encuentra estancada e incluso ha caído en todos los países. A mediados del año pasado, la Asociación de Editores de Estados Unidos (AAP), el país que consume actualmente la mayor cantidad de libros electrónicos en el mundo, reportó una caída de 18.2% en esta industria, mientras que, curiosamente, la venta de libros en papel se incrementó, tanto en el formato de libro de bolsillo (7.2%) como en el de tapa dura (17.4%).

¿Por qué una industria que parecía tan prometedora por su inmediatez distributiva y su bajo costo, no sólo ha fallado en las predicciones de crecimiento sino que ha decaído respecto de años anteriores en tan poco tiempo? Quizá en la misma pregunta podamos intuir la respuesta.

TENDENCIAS DEL LIBRO ELECTRÓNICO FRENTE AL IMPRESO

Por un lado, la cantidad de *ebooks* que se ofertan a muy bajo costo ha reventado los precios a tal grado que para muchas editoriales se ha vuelto poco atractivo aumentar su catálogo digital, con la inversión que implica en cuanto a recursos tecnológicos. Y este problema ha surgido sobre todo por una posibilidad que en sí misma resulta lógica y loable: los autores de autopublicación que ofertan sus libros hasta en 0.99 dólares. Resulta que la industria editorial tradicional segregó cada vez más a los escritores noveles, orillándolos a entrar en una contradicción de la que era casi imposible salir: si no has publicado, no podemos publicarte, y si acaso algún director editorial aventurero asentía nervioso a arriesgar la publicación de tiraje corto había otra condición: si no vendes lo necesario, no podemos volver a publicar otro libro tuyo. La industria del libro electrónico resultó entonces un oasis para escritores desconocidos, situación que hoy en día se ha tornado en contra del mercado.

Por otra parte, el monopolio de Amazon, empresa que controla el 70% del mercado de libros electrónicos, ha provocado que otros servicios de suscripción y portales de venta en línea de las propias editoriales no puedan atraer a nuevos compradores. Una situación que ocurrió mucho tiempo antes entre los gigantes de las librerías, como es "Gandhi" en México, y los pequeños librerías, con la diferencia de que las editoriales no tenían que preocuparse por quién vendiera sus libros, incluso si los grandes monopolios exigían un porcentaje de descuento seguía resultando atractivo por el volumen que lograban desplazar. En cambio, en la industria digital donde en teoría no se necesitan intermediarios, Amazon está haciendo tambalear a las editoriales.

LA APUESTA POR LOS JÓVENES Y LA OTRA CARA DE LA TECNOLOGÍA

En cuanto a la otra parte de la estadística, el aumento en las ventas del libro en papel, están surgiendo fenómenos que pocos pudieron predecir. El compor-



Ediciones

■ Tomada del perfil de Facebook de Kuna Ediciones

tamiento del mundo digital ha hecho de lo gratuito una regla peligrosa, ya que la cantidad de contenido al que se puede acceder sin desembolsar un sólo peso ha hecho que incluso los bajos costos de los *ebooks* parezcan altos, y por supuesto, cuando procesos como la programación, el diseño, la corrección de estilo y la edición incrementan los precios, resulta que el lector no está dispuesto a pagar por un libro electrónico casi al mismo precio que una edición de bolsillo.

Como resultado, el "libro-como-objeto" va cobrando cada vez más importancia, por lo que no es de sorprenderse que incluso el formato de tapa dura, entendido en el mercado como un objeto de lujo, haya repuntado. Aunque obviamente un *e-reader* o una tableta pueden ser también considerados como objetos de lujo, son las características particulares del libro impreso las que han ido exponiendo sus ventajas. En México, por ejemplo, muchos lectores que viajan en transporte público argumentan: "a un libro no se le acaba la batería" o "es un libro, ¿para qué me lo van a querer robar?".

Otro factor sorprendente ha sido la respuesta de los jóvenes ante la lectura en formato digital, un comportamiento que parecía natural en las generaciones que nacieron con una tableta en la mano. El año pasado, la encuesta *The Digital Reading Habits of Children*, realizada en el Reino Unido por *The BookTrust*, mostró que el 76% de los niños de hasta ocho años prefieren leer libros impresos por razones que muchos pensaron que habían caducado: la experiencia de elegir un libro en la biblioteca, la posibilidad de intercambiar libros con otros compañeros y, una vez más, el gusto por interactuar con el libro como objeto.

A todos estos motivos se suma además la preocupación de los padres por proteger a sus hijos del contacto permanente con pantallas de todo tipo (las de televisión, las de teléfonos celulares o las de tabletas), así como por la exposición a contenido inapropiado y el efecto negativo

en la concentración y la capacidad de atención de los menores.

EL CASO DE KUNA EDICIONES

Resulta que los jóvenes no sólo prefieren leer libros en papel, sino que algunos incluso buscan vivir de ellos. El mes pasado, el diario *El Financiero* publicó un testimonio esperanzador para esta industria: Marco Abarca, de 17 años, apuesta junto a seis amigos por el futuro de una editorial dedicada a libros impresos.

Aunque la nota también aclaraba que el presidente de la Cámara Nacional de la Industria Editorial (Caniem), Carlos Anaya Rosique, aseguró que este año será complicado para el libro analógico, Marco, el joven queretano que fundó Kuna Ediciones, no comparte su opinión; argumenta que su generación es muy flexible y que así como pueden disfrutar de un buen libro en papel, también pueden tomarle una foto y compartirla en Instagram.

Como prueba de ello, Kuna Ediciones lanzó su primer libro: una antología de poetas, escritores y cantautores titulada *Y las letras nos unieron*. Ante el éxito que tuvo la presentación del libro en ferias como la FIL de Guadalajara (donde Marco asegura haber llenado salas de 200 personas) incluso el gigante librero de México, Librerías Gandhi, decidió sumarse a la promoción y venta de la antología.

Ante el panorama de la falta de lectores en nuestro país, este grupo de jóvenes encuentra en la tecnología un aliado: las oportunidades de crear campañas promocionales digitales que se masifiquen, la posibilidad de hacer *book trailers* y de sumar a *booktubers* con sus millones de seguidores. Resulta que así como los libros en papel que se digitalizaron han sumado miles de ejemplares a la oferta electrónica, la tecnología también muestra ser un aliado para la venta de libros impresos. El resultado, hoy en día, es opuesto a lo que muchos pensaron: la guerra prometida está demostrando ser, más que una batalla, una suma de aliados a favor de la lectura. ■

RESEÑA

EL APEGO: LA RUTINA DE LA MUERTE EN TRES VOCES

LOS MOMENTOS MÁS PODEROSOS EN EL ESCENARIO SE DAN AL ENFRENTAR LA PÉRDIDA DE UNA PRESENCIA, DE UNA IDEA, DE UN PASADO, DE UNA SEGURIDAD QUE NO VUELVE

ADRIANA SÁNCHEZ

Cuando el acecho de la muerte irrumpe con todo su poder, la rutina de la vida cotidiana se frena de pronto, haciéndose evidente ante nuestros ojos justamente por haber sido detenida. Pero cuando esa amenaza mortal llega a cuenta gotas sucede algo que es todavía más difícil de aceptar, hasta que se experimenta: la muerte, su aproximación constante y visible, puede convertirse también en rutina.

Esta paradoja, el enorme caos que produce y del que absolutamente nadie puede escapar, es representada en la relación de un hijo con su padre moribundo en *El apego*, una puesta en escena del autor y director argentino Emiliano Dionisi, presentada por la Dirección de Teatro de la UNAM en el Teatro Juan Ruiz de Alarcón.

Además de tratarse de un tema con el cualquiera puede identificarse, el poder de esta obra, como sucede con el buen teatro, es la forma en que se representa. Tres personajes, tres voces, las de los actores Guillermo Revilla, Miguel Pérez Enciso y Alejandro Piedras, van mostrando distintas facetas de una misma consciencia que a ratos coincide en armonía y en otros lucha, abatiéndose entre sí.

Estos personajes que surgen de una etapa de confusión, de cansancio, de dolor y, sobre todo, de incertidumbre, nos representan a todos. En un cambio de roles en el que un padre se convierte en hijo de su propio hijo, los momentos más poderosos en el escenario se dan al enfrentar la pérdida de una presencia, de una idea, de un pasado, de una seguridad que no vuelve; enfrentarla con la mente, con el cuerpo, con cada uno de los objetos que hay que guardar en cajas.

Lo que queda después de ese enfrentamiento es la ausencia, esa realidad cruda que se ha ido asomando, pero que no logramos anticipar por completo hasta que se adueña de la habitación. Esa incertidumbre que nos va mostrando sólo fragmentos de un final, que pone el mundo de cabeza y que se adueña de todas las relaciones circundantes: la relación con la cuidadora, con la pareja, con los hermanos; es justamente la que *El apego* nos muestra, llenando el vacío con múltiples voces. ■



¡NO TE LA PUEDES PERDER!

» Lunes y martes 20:00 horas

» Del 12 de marzo al 22 de mayo de 2018

» Teatro El Galeón, Centro Cultural del Bosque

» Paseo de la Reforma, esq. Campo Marte s/n, Col. Chapultepec Polanco, Del. Miguel Hidalgo

La historia detrás del éxito de “Movimiento Naranja”

ADRIANA SÁNCHEZ

El 2018 arrancó con un fenómeno viral que ha sido noticia en todos los medios de comunicación nacionales e incluso en algunos internacionales: el video de “Movimiento Naranja” protagonizado por Yuawi, el niño wixárika que se ha robado el corazón de jóvenes y adultos. Como todo fenómeno de comunicación, los comentarios han sido positivos y negativos, analíticos y desinformados, reales e infundados. Ante el revuelo que ha causado el tema, nos pareció importante dar a conocer la historia que culminó en este fenómeno mediático, por lo que entrevistamos a una de las personas que vivió de cerca este proceso: Tannia Rosas, Secretaria de Comunicación Social de Movimiento Ciudadano.

La primera etapa: el posicionamiento de Movimiento Ciudadano

Tannia recuerda que el proceso inició en la etapa en la que el Lic. Dante Delgado tomó las riendas de Movimiento Ciudadano como Coordinador Nacional, en 2012. “En ese momento se buscó un equipo de consultoras externas en estrategia de comunicación que iniciaran con la nueva etapa de Movimiento Ciudadano; en la visión del Lic. Dante Delgado, el objetivo era posicionar la marca, porque en 2011 habíamos cambiado de nombre, de Convergencia a Movimiento Ciudadano, y no hubo un proceso de posicionamiento de marca como tal”.

Después de la campaña de Enrique Alfaro en Guadalajara, quien había sido el candidato de Movimiento Ciudadano para el gobierno de Jalisco, se comenzaron prácticas con las empresas Euzen, Indatcom y Covacha, que trabajaron para el candidato durante la campaña. “Ellos hacen una estrategia de comunicación, desde el 2012, con diferentes etapas, que era lo obvio. La etapa de posicionamiento de marca, la etapa de conocimiento del mensaje, de posicionamiento de discurso, etcétera. Pero ello requería de un proceso, porque para la gente que no conocía que habíamos cambiado de nombre, éramos una organización política nueva”.

La Secretaria de Comunicación Social resalta que lo que había caracterizado al partido en las campañas previas, como Convergencia, había sido el color naranja. “El primer *jingle* que pegó en todos lados durante las campañas electorales había sido aquel de: ‘Naranja, naranja; esto es Convergencia...’ Incluso había gente que nos ubicaba más por el color que por el nombre, y por eso fue que la primera recomendación que hizo la empresa consultora, Euzen, cuando se buscó hacer una renovación de la estrategia de comunicación fue que el color naranja se mantuviera como parte de nuestro distintivo, como el águila, por ejemplo”.

Después de la apertura de las candidaturas ciudadanas, es decir, candidatos que no necesariamente debían estar afiliados a Movimiento Ciudadano, surgió el pri-



Reproducciones en video original

48,302,410.555 MIL ME GUSTA EN VIDEO

545,995 REPRODUCCIONES DEL VIDEO

31 700+

Volumen de menciones

346 002 DURANTE LOS ÚLTIMOS 31 DÍAS. USUARIOS ÚNICOS: 288 749 DURANTE LOS ÚLTIMOS 31 DÍAS

mer acercamiento con las comunidades wixárikas. “Clemente Castañeda, como diputado local, ya venía trabajando con estas comunidades. Posteriormente se le invitó a hacer un *spot* con nosotros, en las primeras etapas de la campaña. Todos esos *spots* que formaron parte de la primera etapa de la estrategia de comunicación están disponibles en nuestro canal de Youtube”.

El segundo proceso de renovación

Entre 2013 y 2014, Movimiento Ciudadano comenzó a impulsar cuadros dirigentes más jóvenes, un proceso en el que también se plantea cambiar el sello para renovarlo y hacerlo más joven, buscando que fuera distintivo para lograr un mayor reconocimiento en la boleta. “Entonces se decide cambiarlo, pero los elementos que nos distinguen se mantuvieron: el águila, el nombre y el color naranja. Durante el proceso, Enrique Alfaro continuó trabajando en Guadalajara y Clemente Castañeda, desde la diputación local, impulsó diversas iniciativas desde la Comisión de Asuntos Indígenas; ese fue el acercamiento que comenzamos a tener con la comunidad wixárika. Es decir, hubo un proceso previo de trabajo con ellos, aunque todavía no se reflejaba en los *spots*”.

En febrero del año siguiente, en el proceso electoral de 2015, se lanzó por primera vez el *jingle* de “Movimiento Naranja” en su versión original, en la cual no aparecía Yuawi. “La letra de la canción se trabajó en conjunto con Moy Barba, que es el autor, pero él tuvo un proceso con el equipo de estrategia de comunicación y con el Coordinador Nacional, Dante Delgado, en el que se incorporó la ideología de Movimiento Ciudadano a la canción. Desde ese momen-

to tuvo mucho éxito, aunque no logró el de ahora, si tiene buenas cifras en redes sociales y además se hicieron versiones cortas donde se escuchaba la canción con las cinco propuestas para México que presentamos en aquella etapa electoral federal”.

Finalmente, como resultado de este proceso, Tannia Rosas afirma que la estrategia de comunicación funcionó, ya que hubo un crecimiento electoral significativo para Movimiento Ciudadano. “Ya era la tercera vez que íbamos solos en los comicios, pero en ese año logramos resultados que no se habían conseguido en muchos años. En una estrategia de comunicación todo es parte de un paquete integral: las propuestas, el trabajo en las redes, los actores políticos que trabajan en los estados, la música, etcétera. Eso nos permitió tener un grupo parlamentario mucho más grande en la Cámara de Diputados y lograr algunos gobiernos municipales, como el de Enrique Alfaro en Guadalajara, que hoy es uno de los bastiones de Movimiento Ciudadano”.

La participación de Venado Azul

Una vez que Enrique Alfaro comienza sus labores como presidente Municipal de Guadalajara, juzga necesario renovar la identidad del estado con varias acciones de comunicación e imagen, “entre ellas el video de la canción ‘Guadalajara, Guadalajara’, donde participaron varios músicos y jóvenes *rockeros* que se habían sumado anteriormente a la campaña; entonces es cuando la agencia consultora de Guadalajara contrata al grupo Venado Azul, del cual Yuawi es parte, con el fin de mostrar una parte de las comunidades de Jalisco, como los wixárikas”.

Tiempo después vino la campaña para

el candidato de Movimiento Ciudadano en Nayarit, Raúl Mejía, y “por las mismas características, ya que comparte territorio de los wixárikas, se hace otro video con el mismo propósito de acercarse a toda la población con temas distintivos para cada lugar; se contrata otra vez al grupo Venado Azul para la canción ‘Despierta Nayarit’, que es en realidad una versión local del ‘Movimiento Naranja’”.

El fenómeno viral de “Movimiento Naranja”

Tannia Rosas apunta que en mayo de 2016, antes de que se grabara el video en el que participa Yuawi, se había hecho otra versión, titulada “Los niños del Movimiento Naranja”, cantada por un grupo de pequeños. “Descubrimos que a quienes más les gustaba la canción era a los niños, entonces se decidió grabar una versión en la que ellos fueran los protagonistas para darles lo que estaban pidiéndonos en las redes. Todos los que participaron son hijos o nietos de algunos actores de la dirigencia, del equipo de producción y de la misma gente de Guadalajara. Desde ahí tuvimos quejas por parte del Instituto Nacional Electoral (INE), con el argumento de que estábamos explotando a los niños, pero no fue así, incluso los papás estaban preguntándonos cómo hacer para que sus hijos participaran”.

La versión de “Movimiento Naranja” que se volvió popularísima salió en Facebook el 18 de diciembre, pero no se hizo viral sino hasta diez días después. “Nosotros teníamos que cumplir con pautas en el INE y como no se había decidido la precandidatura se decidió hacer una versión del video de ‘Despierta Nayarit’ para ‘Movimiento Naranja’ con el mismo grupo

que había colaborado: Venado Azul. En el video completo participa todo el grupo, sólo que la parte que se hizo viral fue la del baile de Yuawi, me parece que por su carisma; tiene tanto ángel, que es el foco de atención”.

Sobre la forma en la que el video alcanzó tal viralidad, la Secretaria de Comunicación Social afirma que influyeron varios factores, como el hecho de que había vacaciones decembrinas, en las que justamente los niños están en casa; pero en este proceso su equipo no tuvo tiempo de intervenir, fue la misma gente la que comenzó a compararlo. “Para nosotros el *boom* fue el 28 de diciembre. ¿Cómo ocurrió? No sabemos, es muy difícil medir en redes sociales el origen viral, si fue de nuestro canal de Youtube o del de alguien más. Lo que empezamos a ver fueron algunas versiones del video, como la de la caricatura de Bob Esponja bailando, y a partir de entonces la canción tuvo vida propia. Con los días iban saliendo nuevos videos y versiones distintas que la misma gente fue haciendo, y eso continúa hasta el día de hoy”.

El 6 de enero, el equipo de Comunicación Social subió la canción a la plataforma de música Spotify, en la cual llegó un momento en que ocupó el primer lugar a nivel global, además de mantenerse entre las 50 canciones virales de México y después en varios países como Colombia, Honduras, Argentina, Perú, Salvador, Ecuador, Costa Rica, Chile, Bolivia o España. Al mismo tiempo, “Movimiento Naranja” comenzó a escucharse en bares y discotecas de la Ciudad de México, salieron *memes* y *challenges* que incluían pasos del baile de Yuawi; el *jingle* se convirtió entonces en un fenómeno mediático de enormes dimensiones, dentro y fuera de las redes sociales.

Como se mencionó en un principio, la consecuencia de un acierto mediático tan grande trae consigo la crítica de los opositores. A tal punto que se presentó una solicitud ante el INE para sacar del aire los *spots* de radio y televisión, con el peregrino argumento de que el contenido podía vulnerar el interés superior de la infancia, al aparecer un menor de edad. Sobre estos intentos para frenar la viralidad del video y su contenido, Tannia Rosas apunta que ningún miembro de Movimiento Ciudadano ha intentado sacar provecho del fenómeno por medio de entrevistas o declaraciones. “No puedes explotar aquello que no has planeado, no fuimos nosotros quienes expusimos a los medios a Yuawi; la comunidad digital fue la que hizo virales el video y los *memes*, no Movimiento Ciudadano. Además, Yuawi tenía una carrera artística previa, participó en La Academia Kids y tras el éxito del video fueron los medios quienes lo buscaron para entrevistarlo”.

El beneficio que obtuvo Movimiento Ciudadano en realidad fue producto de una buena estrategia de comunicación que logró la meta que se había propuesto, mejorar el posicionamiento de marca. Sin embargo, para el equipo de Comunicación queda un largo camino que recorrer. “Para nosotros la etapa que viene es todavía más complicada porque es la etapa en la que la gente ya sabe quiénes somos, pero falta que conozcan nuestras propuestas. Con excepción de Álvaro Cueva, que se tomó la molestia de escuchar la canción completa y reconocer que la letra tiene un mensaje, poca gente lo ha hecho, entonces el paso siguiente es lograr posicionar las propuestas de Movimiento Ciudadano”.



Alcance del video

REPRODUCIDO EN MÁS DE 200 PAÍSES ALREDEDOR DEL MUNDO

Enlace asociado más exitoso

YUAWI FEAT. J BALVIN POR JAVIROTV (25 MILLONES DE REPRODUCCIONES EN FACEBOOK Y YOUTUBE)

Reproducciones de versiones del video y publicaciones asociadas

MÁS DE 300 MILLONES APROX. (EN ALGUNOS CASOS UN SÓLO VIDEO TIENE 40 MILLONES DE REPRODUCCIONES)

Reproducciones en Spotify

4 882 867

*Cifras actualizadas a la última semana de marzo de 2018.



ARTURO SÁNCHEZ MEYER
@MEYERARTURO

Una niña sudanesa se encuentra en cuclillas, cubriéndose con ambas manos la cabeza calva. Los huesos le sobresalen por todo el cuerpo, se le famélica, resulta evidente que está a punto de morir de hambre. Muy cerca de ella (a unos tres metros), la observa inmóvil un buitre, esperando pacientemente el aliento final de su presa. Pero él no es el único que observa: con el ojo en la lente de la cámara, Kevin Carter esperó veinte minutos para conseguir esta imagen que se publicó en la portada del *New York Times* y que, en 1994, lo hizo acreedor al premio Pulitzer. Tras la discusión y la revuelta que causó la fotografía debido a los veinte largos minutos que el fotógrafo esperó para tomarla en lugar de ayudar a la niña, Carter (un año después de haber ganado el premio de periodismo más importante del mundo) se suicidó dentro de su coche inhalando monóxido de carbono por una manquera.

El debate sobre este tipo de imágenes y cómo deben actuar los fotógrafos profesionales en casos como el que se le presentó a Kevin Carter no es el tema de este texto, pero episodios como ese, donde se involucran la ética, el amor a la profesión y los valores periodísticos, sí fueron reflexiones fundamentales para Joseph Pulitzer, quien es, tal vez, el periodista más famoso que existe. Fundador de la escuela de periodismo de Columbia (para muchos la mejor del mundo) y de los premios que llevan su apellido, Pulitzer tuvo una vida tan extraordinaria que cualquiera podría pensar que se trata de una ficción.

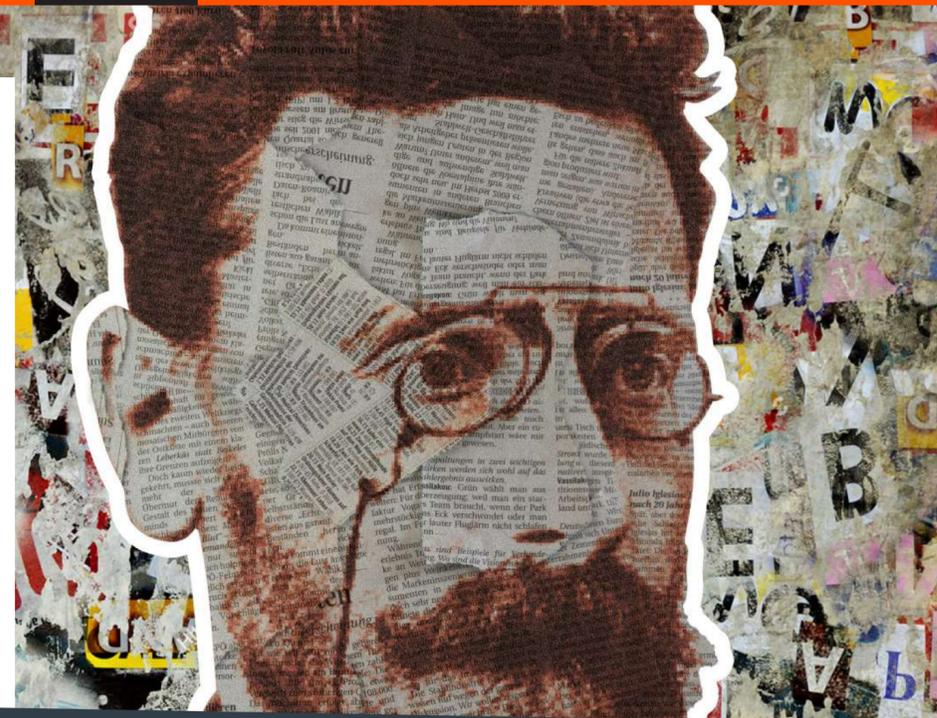
Nació en Hungría en 1847 y a los 17 años emigró a Estados Unidos sin un dólar en la bolsa y sin saber inglés. Al llegar a Norteamérica se alistó en el ejército y peleó en la Guerra de Secesión Estadounidense con el ejército nortista. Cuando finalizó el conflicto armado se fue a vivir a San Luis Missouri, en donde, para sobrevivir, "hacía dos trabajos: uno de ocho horas diurnas y otro de ocho horas nocturnas. De las restantes ocho horas, cuatro las dedicaba a estudiar inglés". Según narra Irene Hernández en un artículo publicado en el diario *La Tercera*.

Joseph Pulitzer (quien este 29 de octubre cumple 106 años de muerto) comenzó su carrera periodística de una manera extraña. Tras pagar cinco dólares para trasladarse a una plantación de azúcar donde trabajaría como jornalero, fue abandonado a su suerte junto con cuarenta personas más, después de que el "agente" que los llevaba (y que se robó el dinero de todo el grupo) los dejó abandonados en la madrugada. Cuando lograron volver a San Luis, luego de tres días de caminata, hambrientos y medio muertos, un periodista del diario *Westliche Post*, que se había enterado de lo ocurrido, le pidió a Pulitzer que escribiera, en alemán, un relato sobre el episodio. El director del periódico se impresionó con la manera de escribir de Joseph Pulitzer y lo contrató para que trabajara como reportero.

Cuatro años después, en medio de la crisis de los periódicos, Pulitzer compró el *Westliche Post* por 3 mil dólares. Seis años después, en 1878, se convirtió también en dueño de su competidor, el *St. Louis Dispatch*, un diario en ruinas que adquirió en una subasta pública. Y en 1883, a los 36 años, gracias a su talento y a su desmesurada ambición, se hizo con el *New York World*, que por entonces también se encontraba al borde de la quiebra. Realizó un milagro: en pocos años consiguió que pasase de vender 12 mil ejemplares a distribuir más de 300 mil", relata Irene Hernández.

Se hizo del *New York World* bajo su mando, Pulitzer se dio a la tarea de atraer al mayor número de lectores posible. Fue entonces cuando en el enfrentamiento brutal con su principal competidor, el diario *The New York Morning Journal* (dirigido por el magnate William Randolph, quien inspiró la célebre película *El Ciudadano Kane*), se creó un nuevo tipo de prensa sensacionalista que más tarde fue bautizada como "amarillista".

Sobre lo anterior, el destacado periodista argentino Roberto Herrscher (quien dirigió durante 18 años la Maestría en Periodismo BCN NY, creada por la Universitat de Barcelona y la Universidad de Columbia), opinó



LA BÚSQUEDA INCANSABLE DE JOSEPH PULITZER

"UNA PRENSA CÍNICA, MERCENARIA Y DEMAGÓGICA, PRODUCIRÁ UN PUEBLO CÍNICO, MERCENARIO Y DEMAGÓGICO"

en una entrevista concedida a *El Ciudadano* en el 2014:

"Nada es totalmente blanco y negro, y menos en las procelosas aguas del periodismo. Pulitzer fue un gran innovador, un periodista de raza y el creador de una forma práctica, de autoexamen constante y evaluación de los propios criterios y métodos para enseñar periodismo que sigue estando vigente. Pero también fue, junto con su competidor William Randolph Hearst, el gran creador del sensacionalismo en los periódicos. Hearst fue más lejos, con menos escrúpulos, pero el diario de Pulitzer caía frecuentemente en lo que hoy definiríamos como amarillismo. Con esto vendía millones de ejemplares cada día, y usaba las grandes ganancias para promover, también, un periodismo de calidad, enfrentado al poder".

Después de esta batalla y del estigma con el que quedó marcado, Joseph Pulitzer hizo profundas reflexiones sobre el auténtico periodismo de investigación, de contraste y de libertad. "Una prensa cínica, mercenaria y demagógica, producirá un pueblo cínico, mercenario y demagógico", escribió en su famoso libro *Sobre el periodismo*. Esta es una realidad que no resulta muy diferente a la que se vive en nuestro país y en muchos otros, a la sombra de algunos periódicos subordinados al régimen gobernante en turno.

Víctima del trabajo excesivo, Pulitzer comenzó a perder poco a poco la vista hasta quedar completamente ciego y al borde de un colapso nervioso. Los médicos le ordenaron cambiar de vida y descansar, porque además de haber perdido la vista había desarrollado una extrema sensibilidad al ruido. Sobre ello escribe

Irene Hernández: "El tintineo de una cucharilla de café o el simple gorgoteo del agua al ser vertida en un vaso lo sacaban de quicio, le provocaban un sufrimiento espantoso. «Le he visto empalidecer, temblar y sentir sudor frío por ruidos que la mayoría de las personas a duras penas habría notado», aseguraba su secretario Alleyne Ireland".

Ante esas circunstancias Pulitzer compró el "Liberty", un yate enorme con capacidad para 60 pasajeros y tripulantes. Estaba hecho a prueba de ruido y contaba con muchos secretarios que Joseph contrató para poder seguir dirigiendo el *New York World* desde alta mar. No le importaban sus crisis nerviosas ni su ceguera, no dejó de trabajar, no se dio tregua nunca, empeñado en luchar por un periodismo de excelencia que estuviera al servicio de la sociedad y de la libertad de expresión. "Sin unos ideales éticos, un periódico podrá ser divertido y tener éxito, pero no solo perderá su espléndida posibilidad de ser un servicio público, sino que correrá el riesgo de convertirse en un verdadero peligro para la comunidad", sentenció.

A los 64 años de edad, Joseph Pulitzer murió a bordo del "Liberty". Dejó dos millones de dólares a la Universidad de Columbia para que abriera la Escuela de Estudios Avanzados de Periodismo y creara los premios Pulitzer, dedicados a enaltecer lo mejor del periodismo en el mundo. En este 2017 el galardón que lleva el apellido del periodista húngaro cumple 100 años, cubre 21 categorías de las diversas ramas periodísticas y se entrega anualmente el 10 de abril, día del nacimiento del controvertido e incansable Joseph Pulitzer. ■

EL CONDE PASÓ DE LA CRUELDAD A LA FICCIÓN Y LA FAMA

ARTURO SÁNCHEZ MEYER

Un noviembre como este pero de 1847, nació el escritor irlandés Abram ("Bram") Stoker, autor de la mítica novela *Drácula*, cuyo siniestro personaje principal es, sin duda, una de las más célebres figuras de terror en el mundo. Para muchos el conde Drácula representa la encarnación del mal, mientras que para otros es motivo de fascinación y hasta de culto. Ha sido inspiración de un gran número de libros, películas y series de televisión, además de situar a Transilvania (lugar donde Stoker ubicó en su novela de ficción el castillo del conde) como uno de los destinos turísticos más visitados.

Como la gran mayoría sabe, la historia que inspiró a Stoker para crear a Drácula está basada en el personaje real de Vald de Draculea (Transilvania, 1431), también conocido como Vlad Tepes, "el empalador" o "el hijo del diablo", aunque la historiadora Covadonga Valdaliso explica que este último "apodo" proviene realmente de un error de traducción.

"La fortuna del sobrenombre de Drácula se debe en realidad a una confusión. Su padre, el príncipe o voivoda Vlad II de Valaquia, había ingresado en 1428 en el Orden del Dragón (Drac, en húngaro), de la mano del emperador Segismundo de Luxemburgo. Por ello fue conocido en adelante como Vlad Dracul, mientras que a su hijo se le llamó Vlad Draculea, esto es, hijo de Dracul. Sin embargo, en la mitología rumana la figura del dragón no existía y el término dracul designaba al diablo, con lo que Vlad III pasó a ser en rumano "el hijo del diablo".

El sobrenombre se puede deber a una confusión, pero es verdad que a Vlad Draculea no le quedaba grande un mote como este. Su fama de sanguinario es bien merecida. Una de las historias más famosas que confirman la crueldad de Vlad III es la que se conoce como "El bosque de los empalados", sitio donde, según los relatos, el príncipe de Valaquia mandó talar todos los árboles para empalar ahí a más de 20 mil prisioneros.

"En las leyendas sobre la crueldad y ánimo sanguinario de Vlad, recogidas por crónicas de su época [...] se le presentaba como un príncipe aficionado a la tortura y entusiasta de la muerte lenta, que solía cenar bebiendo la sangre de sus víctimas o mojando pan en ella. Se calcula que en sus tres periodos de gobierno, que suman apenas siete años, ejecutó a unas 100 mil personas, en la mayoría de las ocasiones mediante la técnica del empalamiento. Por esta razón se le conoce desde el siglo XVI como Vlad Tepes, esto es, Vlad el Empalador", apunta Valdaliso.

El príncipe Vlad Draculea fue finalmente asesinado durante una emboscada en la guerra contra los turcos y su cabeza fue exhibida en Estambul como advertencia, sin embargo, su leyenda no murió junto con él, al contrario, fue inmortalizada por Bram Stoker y por muchos escritores y fanáticos que aún visitan el monasterio del lago de Snagov, en Rumania, donde se dice que enterraron su cuerpo.



Bram Stoker jamás visitó Rumania pero es en este lugar donde más se le recuerda, aunque con sentimientos encontrados, como apunta José de la Colina en un artículo publicado en la revista *Letras Libres*. "Los rumanos reniegan bastante de este personaje de ficción y no les gusta demasiado la imagen que transmite de uno de los héroes nacionales, el príncipe Vlad, que venció a los turcos. Pese a todo, han hecho de Drácula su gran embajador turístico, un mito que en lugar de envejecer se renueva cada año con películas, novelas, cuentos, cómics y hasta una moda vampírica. Vlad Tepes murió en 1476 y Stoker en 1912, pero el conde Drácula sigue vivo, alentando una extraordinaria producción cinematográfica y cultural".

De vuelta a Bram Stoker y su novela, quedan todavía cosas que decir. *Drácula* es una novela de culto, un *Best Seller* en toda la extensión de la palabra, pero también parece ser una obra que valora de manera diferente. Mientras el creador de Sherlock Holmes, Arthur Conan Doyle, elogió grandemente a Stoker y Oscar Wilde calificó su novela como: "La obra de terror mejor escrita de todos los tiempos". Escri-

tores contemporáneos como el argentino Rodrigo Fresán, el novelista catalán Enrique Vila Matas y el director y escritor español Gonzalo Suárez (ganador de una gran cantidad de premios tanto en literatura como en cine), no parecen estar muy de acuerdo.

"Stoker es muy mal escritor", opina Fresán en el prólogo de la edición 2005 de *Drácula* en la editorial Mondadori. "Un ejemplo clásico de creador flojo que de repente crea una obra genial". "Seiscientas páginas y el conde sólo sale en unas quince", secunda Vila Matas. "Es más interesante y fascinante el ambiente que lo que ocurre [...] creó el vampiro moderno. Sólo por eso merece nuestro respeto". "Empecé a leerlo y lo dejé [...] Todos tenemos un monstruo en nuestro interior, pero creo que justo en mi no hay de esa especie", remata Gonzalo Suárez.

Las opiniones entonces se dividen, sin juzgar la calidad literaria o la fama de quienes las vierten; es cierto que las apreciaciones anteriores vienen de escritores separados por más de un siglo de diferencia, sin embargo, todos están de acuerdo en una cosa: *Drácula* es un clásico de la literatura universal y es muy probable que, independientemente de su calidad literaria, el principal acierto de Bram Stoker fue la invención del conde. El personaje superó a su creador y a su literatura. Todo lo que vemos, leemos y escuchamos sobre el mito de los vampiros (viejos o modernos) se lo debemos a Stoker.

"A mí me entristece la deriva actual del personaje, eso de que vayan al colegio los vampiritos de *Crepúsculo*" escribe Rodrigo Fresán y se sostiene citando las palabras del conde Drácula: "Yo perteneczo a una familia muy antigua y me moriría muy pronto si me viese obligado a residir en una mansión moderna. No busco ni la alegría ni el júbilo, y menos aún la felicidad que obtienen los jóvenes por un bello día de sol y el murmullo del agua".

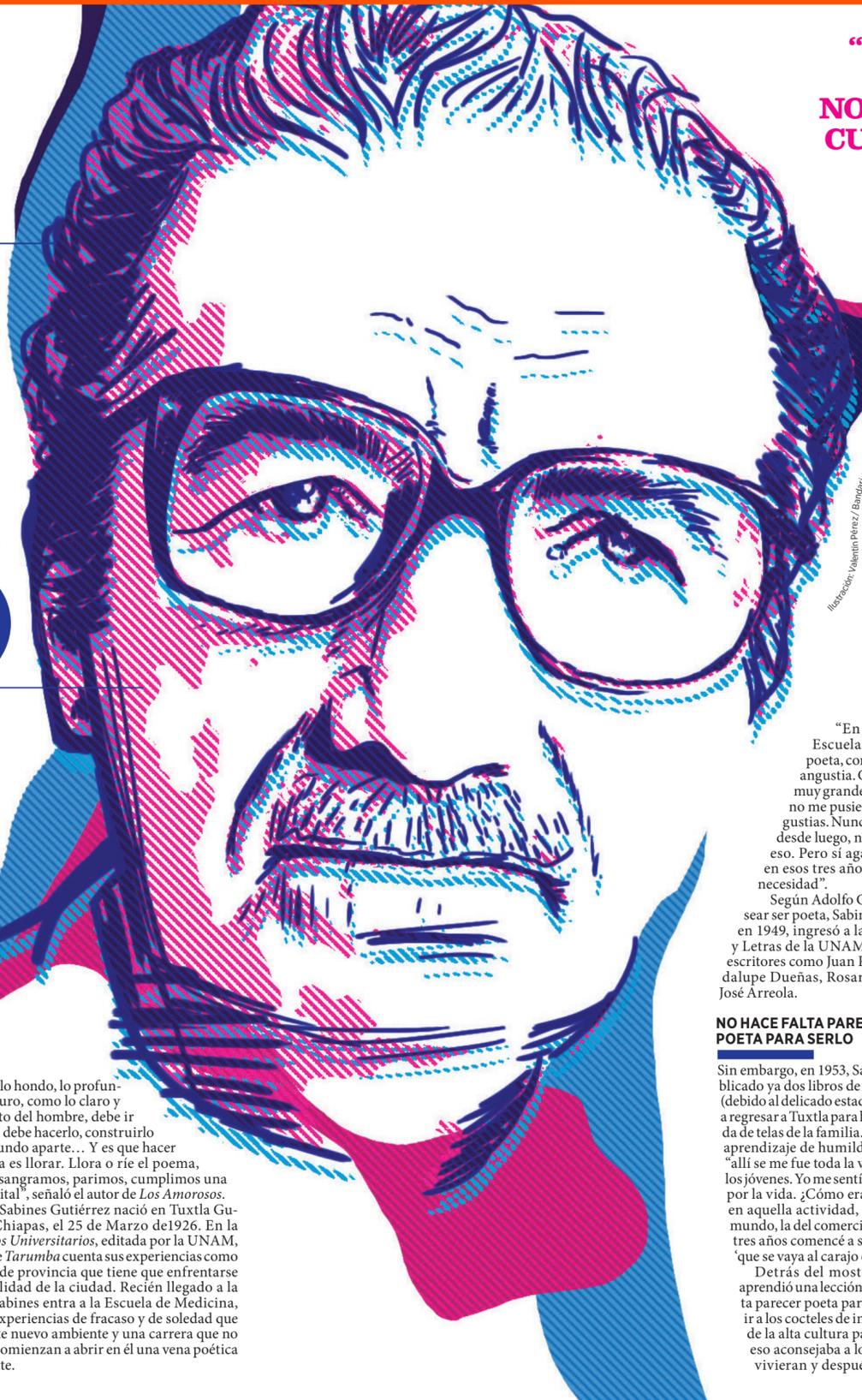
No creo que Stoker hubiera imaginado jamás los alcances que tendría su personaje, lo cierto es que no le hubiera venido nada mal aunque sea una mínima parte de las fortunas que han amasado creadores como Guillermo del Toro (con su saga de novelas de vampiros *Trilogía de la Oscuridad*), y escritoras como Stephanie Meyer y Anne Rice, por mencionar sólo unos cuantos de los miles que han ganado dinero con el mito de los inmortales vampiros.

Bram, en cambio, murió arruinado, enfermo, loco por la sífilis y presa del terror por el monstruo que él mismo había creado. Según testigos, en su lecho de muerte en una pensión en Londres, Abraham Stoker, deliraba y señalaba con temor un rincón del cuarto mientras murmuraba: "strigoí, strigoí", palabra que traducida del rumano significa "espíritu maligno". ■

DRÁCULA: EL ACIERTO Y LA PERDICIÓN DE BRAM STOKER

SABINES

ALGO SOBRE LA VIDA DEL POETA



“HACER UN POEMA ES LLORAR. LLORA O RÍE EL POEMA, NOSOTROS SANGRAMOS, PARIMOS, CUMPLIMOS UNA FUNCIÓN VITAL”

ARTURO SÁNCHEZ MEYER

El Palacio de Bellas Artes, en el centro de la Ciudad de México, estaba abarrotado, no había una persona más, fue necesario colocar sillas y pantallas gigantes afuera del recinto. La gente estiraba el cuello para ver mejor; sentada o de pie, ante la pantalla o frente al escenario, nadie quería perderse el momento. Comenzó de pronto una ovación incesante, la multitud que ensordecía el ambiente mientras hacía sonar las palmas de las manos no estaba recibiendo a un *rockstar* ni a Mijares en concierto sinfónico, tampoco a un político, a un actor o a un futbolista famoso. Ese 30 de marzo de 1996, el invitado de honor era un poeta. “Estos son aplausos que lo lastiman a uno”, dijo Jaime Sabines con la voz entrecortada y un libro en la mano.

El chiapaneco autor de *Horla* había logrado algo que a muchos les parecía imposible; en su cumpleaños número setenta, hizo que miles de personas salieran de sus casas y se congregaran en torno a un recital de poesía. La muerte (eterna obsesión dentro de su obra) perdió esa noche una batalla importante, de la mano de Jaime Sabines la poesía estaba más viva que nunca, había salido de los libros y se había amontonado en la calle, dejó de

ser letra para convertirse en palabra y grito, olvidó las pastas duras y se insertó en la voz del poeta que hipnotizaba a sus seguidores.

“EL POETA NO ES UN ANIMAL DE ADORNO”

Sabines escribió por más de cuarenta años, con oficio y disciplina encontró una voz y una manera particular de expresar lo que sentía. Conquistó a muchos lectores porque consiguió que se identificaran con él, porque nos ayudó a entender que la poesía es algo más que un concurso de declamación o un puñado de versos oscuros e inexplicables donde lo único que se puede tener en claro es que hay poetas que escriben sólo para que los académicos los entiendan (si es que tienen suerte, claro).

“El poeta no es un animal de adorno, ni la poesía un arete o un abanico. Somos hombres, antes que

poetas. Y lo hondo, lo profundo, lo oscuro, como lo claro y lo concreto del hombre, debe ir al poema, debe hacerlo, construirlo con su mundo aparte... Y es que hacer un poema es llorar. Llora o ríe el poema, nosotros sangramos, parimos, cumplimos una función vital”, señaló el autor de *Los Amorosos*.

Jaime Sabines Gutiérrez nació en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, el 25 de Marzo de 1926. En la revista *Los Universitarios*, editada por la UNAM, el autor de *Tarumba* cuenta sus experiencias como un joven de provincia que tiene que enfrentarse a la hostilidad de la ciudad. Recién llegado a la capital, Sabines entra a la Escuela de Medicina, pero las experiencias de fracaso y de soledad que le crea este nuevo ambiente y una carrera que no le gusta, comienzan a abrir en él una vena poética importante.

“En esos tres años en la Escuela de Medicina me hice poeta, con el dolor, la soledad y la angustia. Compraba unas libretas muy grandes, y no había noche que no me pusiera a escribir de mis angustias. Nunca salió un buen poema, desde luego, nunca publiqué nada de eso. Pero si agarré el oficio de poeta en esos tres años, pues escribía yo por necesidad”.

Según Adolfo Castañón, “más que desear ser poeta, Sabines quiso serlo”, así que en 1949, ingresó a la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y ahí conoció a otros escritores como Juan Rulfo, Pita Amor, Guadalupe Dueñas, Rosario Castellanos y Juan José Arreola.

NO HACE FALTA PARECER POETA PARA SERLO

Sin embargo, en 1953, Sabines, quien había publicado ya dos libros de poesía, se vio obligado (debido al delicado estado de salud de su padre), a regresar a Tuxtla para hacerse cargo de la tienda de telas de la familia. “Entonces fue un gran aprendizaje de humildad” comenta el poeta, “allí se me fue toda la vanidad, esa que tienen los jóvenes. Yo me sentía humillado y ofendido por la vida. ¿Cómo era posible que estuviese en aquella actividad, la más antipoeética del mundo, la del comerciante? Después de dos o tres años comencé a ser humilde, a decirme: ‘que se vaya al carajo el poeta’”.

Detrás del mostrador, Jaime Sabines aprendió una lección invaluable: no hace falta parecer poeta para serlo, no es necesario ir a los cocteles de intelectuales ni rodearse de la alta cultura para escribir poesía. Por eso aconsejaba a los jóvenes que primero vivieran y después escribirían. “En ese

orden absolutamente. Si no se escribe de la vida, ¿de qué se puede escribir entonces? Hablar de las cosas que tocamos y que nos rodean. Yo, por eso, hablo de mi cuarto, de mi cama, de mis zapatos, de mi cigarro”. Entre las voces de la calle y la vida cotidiana fue como Sabines encontró lo que necesitaba para escribir: humildad y verdad.

“Humildad viene de *humus*, tierra proviene etimológicamente de la palabra humildad y Jaime con los pies en la tierra logra que humildad y verdad se aproximen en su poesía y no pierde de vista la estatura del hombre frente a su destino y multiplica así su capacidad de asombro ante la vida [...] Jaime Sabines pasaba las noches velando como don Quijote, no las armas sino la verdad en las palabras para poder ser fiel a lo que quería decir, ni más ni menos”. Escribió la poeta y ensayista Dolores Castro en un texto de homenaje a Sabines.

ALGO SOBRE LA MUERTE Y LA POESÍA

En 1961, Julio Sabines, su padre, murió. Había emigrado a México desde Líbano y participó en la Revolución Mexicana, donde obtuvo el grado de “Mayor”. Jaime, quien había escrito constantemente sobre la muerte, se vio golpeado y rebasado, hizo entonces un largo poema: *Algo sobre la muerte del mayor Sabines*, que la crítica e incluso el mismo Jaime Sabines consideran el mejor de toda su producción.

Sabines escribió el poema en dos partes: la primera se publicó en 1973, y la segunda diez años después. En la primera parte, el chiapaneco escribe simultáneamente mientras pasan los acontecimientos, como lo cuenta el propio poeta, quien nunca leyó este poema en público.

“El poema fue escrito en el curso de la enfermedad de mi padre. Fue iniciado cuando los médicos nos dijeron que tenía cáncer. Entonces, bajo la presión tremenda de la imposibilidad de curarlo, fui testigo impotente y destruido de la muerte que se le aproximaba. El poema fue escrito durante esos días, y cuando digo ‘ayer se murió mi padre’ fue que ayer lo enterramos [...] todo el poema se hizo con llanto, con sangre. Es un poema del que no me gusta hablar porque es puro dolor, desgarramiento, impotencia ante la muerte”.

Mientras su padre está internado, agonizando en un hospital, el poeta recurre a la única arma de la que dispone para darle la pelea (de antemano perdida) a la muerte; la poesía: “Déjame reposar, / aflojar los músculos del corazón / y poner a dormir el alma / para poder hablar / para poder recordar estos días, / los más largos del tiempo”.

Sabines vive y escribe, por eso es que en el fragmento anterior afirma “recordar estos días”, es decir, recuerda el presente, no puede superarlo, el dolor está anclado en la creación poética, y al darse cuenta de esto le hace una llamada de atención al lector, un guiño en donde le pide reflexionar si lo que está leyendo es realmente un poema o sólo una crónica del sufrimiento.

“Mirando su cadáver en los huesos / que es ahora mi padre, / e introduciendo agujas en las escasas venas, tratando de meterle la vida, de soplarle / en la boca el aire... / (Me avergüenzo de mí hasta los

pelos / por tratar de escribir estas cosas. / ¡Maldito el que crea que esto es un poema!”

Pero el juego implícito es claro, ya que Sabines también cree que lo que está escribiendo es un poema, por eso lo publica como tal, por eso lo entiende como tal; el reclamo parece más bien hacia sí mismo, una especie de remordimiento por “robarle” pedazos al dolor y hacer poesía con él. La emoción se le desborda, el autor de *Tarumba* lo sabe y por eso, en algunos fragmentos de *Algo sobre la muerte del mayor Sabines* guarda en el cajón el verso libre y recurre al soneto, como si la métrica lo ayudara a regresar al poema.

“Morir es retirarse, hacerse a un lado, / ocultarse un momento, estarse quieto, / pasar el aire de una orilla a nado / y estar en todas partes en secreto. / Morir es olvidar, ser olvidado, / refugiarse desnudo en el discreto / calor de Dios, y en su cerrado / puño, crecer igual que un feto. / Morir es encenderse bocabajo / hacia el humo y el hueso y la caliza / y hacerse tierra y tierra con trabajo / Apagarse es morir, lento y aprisa / tomar la eternidad como a destajo / y repartir el alma en la ceniza”.

CON LA MIRADA EN LAS BUGAMBILIAS

Una de las funciones primordiales de la poesía es su permanencia en el tiempo y la de Jaime Sabines la tiene asegurada porque está construida con base en las pasiones humanas. Dice José Emilio Pacheco en un célebre poema: “La poesía tiene una sola realidad: el sufrimiento [...] Y esto por otra parte garantiza / la supervivencia amenazada de un arte / que pocos leen y al parecer / muchos detestan, / como a una enfermedad de la conciencia, un rezago / de tiempos anteriores a los nuestros / cuando la ciencia cree disfrutar / del monopolio entero de la magia”.

Sabines apuesta por esta poesía que se halla anclada en la duda y en el sufrimiento, al igual que en las alegrías cotidianas, en las certezas y dudas que le da el saberse un hombre como cualquier otro. Y como los poetas no tienen “una estrella en la frente, ni un resplandor visible, ni un rayo que le salga de las orejas”, tiene que vivir entre la gente y el ruido sin saber a ciencia cierta cómo hacerlo.

“¿Qué putas puedo hacer con mi rodilla, / con mi pierna tan larga y flaca, con mis brazos con mi lengua, con mis flacos ojos? / ¿Qué puedo hacer en este remolino de imbéciles de buena voluntad? / ¿Qué puedo hacer con inteligentes podridos / y con dulces niñas que no quieren hombres sino poesía?”, se preguntaba Jaime Sabines, quien el 19 de marzo de 1999 falleció víctima del cáncer.

Dice Luis Ignacio Helguera: “Rilke murió por una infección de la sangre provocada por una espina de rosa. Sabines tuvo también su muerte de poeta, de tigre poeta: salió del coma profundo para sentarse a mirar las bugambilias y, extasiado, se apagó”.

Después de perseguirlo por tanto tiempo, la muerte se desciudó y Sabines logró engañarla un rato al pie de las bugambilias, fue su venganza de poeta su última declaración de guerra. ■

EL MUNDO DE TIM BURTON



FOTOGRAFÍAS POR:

EDGAR GONZÁLEZ RUIZ

ENTRE PINTURAS, TÍTERES, INSTALACIONES ESCULTÓRICAS Y CORTOMETRAJES, EL MUSEO FRANZ MAYER PRESENTA 400 OBJETOS DEL CINEASTA



PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ
@PATRIB9_64

Cintas icónicas como *Beetlejuice* (1988), *El Joven Manos de Tijera* (1990), *El Extraño Mundo de Jack* (1993), así como los recientes éxitos *Alicia en el País de las Maravillas* (2010), *Frankenweenie* (2012) y *El hogar de Miss Peregrine para Niños Peculiares* (2016), reflejan la creatividad cinematográfica de Tim Burton.

No obstante, la exposición "El Mundo de Tim Burton" va más allá del trabajo filmico del californiano, porque explora los proyectos personales que inició desde su infancia hasta la actualidad. Esta labor refleja el proceso creativo del artista, que conlleva imaginar personajes, extraerlos de su mente y plasmarlos en servilletas o periódicos, para después perfeccionarlos y darles vida.

Entre pinturas, dibujos, títeres, instalaciones escultóricas, cortometrajes, cartas, anotaciones en guiones, imágenes en movimiento, programas de televisión y proyectos de libros que fueron suspendidos, el Museo Franz Mayer presenta 400 objetos del cineasta (la mayoría pertenecientes a una colección privada) que se distribuyen en nueve secciones, bajo la curaduría de Jenny He en colaboración con el artista estadounidense.

El trabajo artístico de Burton fusiona con armonía la dicotomía que aborda el humor y el horror, la muerte que genera vida, el conflicto entre la infancia y la edad adulta; personajes marginados, en medio de un universo gótico, extravagante y habitado por seres inadaptados. Estas características lo han posicionado no sólo como un cineasta imaginativo, sino como un destacado productor, escritor y diseñador.

La exposición "El Mundo de Tim Burton", que también se ha presentado en Praga, Tokio, Osaka, Brühl, Sao Paulo, Shanghai y Hong Kong, permanecerá en México hasta el 8 de abril.

PARA LA ADQUISICIÓN DE BOLETOS Y MÁS INFORMACIÓN VISITA LA PÁGINA DE INTERNET: WWW.TIMBURTON.MX



El reconocimiento ciudadano fue recibido por el Dr. Alarcón, fundador de Caninoterapia, y por su madre, María Asunción Belmont Pérez.

ENTREGA DE RECONOCIMIENTO CIUDADANO A CANINOTERAPIA A.C.

Con mucha emoción, el Dr. Alarcón nos explicó su importante labor como fundador de Caninoterapia A.C., organización que ofrece terapia con perros a niños con alguna discapacidad neurológica, como el autismo, microcefalia, TDA, etc., así como a niños en situación de calle o con problemas de adicciones.

El Dr. Alarcón alberga a 19 perros en instalaciones adecuadas dentro del predio de su propia casa, y a 19 cachorros más que están siendo resguardados en casa de una de las voluntarias más comprometidas con esta noble causa.

Esta terapia contribuye principalmente a un mejor desarrollo psicomotriz que propicia significativamente la mejoría en estos niños. La A.C. ofrece actualmente la caninoterapia a un número importante de niños de tres años en adelante, 450 aproximadamente, quienes acuden a instituciones de educación especial del sector público, así como a las instalaciones de la asociación de forma personalizada.

El Dr. Alarcón nos sorprende por su compromiso.

sin igual que deja ver su lado humano y el amor por los perros cuando explica con toda pasión las actividades que realiza y el método que utiliza en las terapias que ofrece. Este programa es posible gracias al empeño, conocimiento y amor a la labor que realiza el Dr. Alarcón acompañado por un grupo de voluntarios, quienes con su apoyo contribuyen al cuidado y entrenamiento de los perros, estrellas de esta noble actividad, que llevan por nombre "Papa", "Brócoli", "Huitlacoche", haciendo referencia a verduras que se producen en la tierra mexicana.

En esta emotiva entrega del reconocimiento ciudadano de la Fundación México con Valores al Dr. Alarcón, se exaltaron sus valores de entusiasmo y altruismo en el ámbito social y de su comunidad. Acompañó al doctor su respetable madre, la Sra. María Asunción Belmont Pérez, quien recibió el reconocimiento ciudadano otorgado a Caninoterapia A.C., en la cual ha sido un pilar importante para que el Dr. Alarcón lleve a cabo tan necesaria contribución a los niños que requieren esta terapia para salir adelante.

AGOSTO DE 2017

Reconocen labor de urbanista

SUS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN HAN REPERCUTIDO DE MANERA FAVORABLE EN EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LAS COMUNIDADES DE PUEBLA

Por sus aportaciones que brindan solución a diversos problemas de urbanización en Puebla, la Fundación México con Valores reconoció al urbanista Sergio Flores González.

Ante la presencia de distinguidos arquitectos, compañeros de carrera, amigos y alumnos, en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades Alfonso Vélaz Pliego de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) se recordó que el galardonado es doctor en Urbanismo por la UNAM, maestro en Administración del Desarrollo Regional por el Colegio de Puebla, arquitecto por la BUAP y realizó una estancia posdoctoral en Planeación Regional en la Universidad de Toronto, Canadá.

Sus trabajos de investigación han repercutido de manera favorable en el desarrollo sustentable de las comunidades de dicho estado. Por ejemplo, implementó proyectos que potencian la auto construcción de viviendas a través de los apoyos que

reciben múltiples comunidades poblanas. Asimismo, fue fundador de la Preparatoria Emiliano Zapata de la BUAP y consejero alumno de la misma, en donde trabajó como laboratorista para sustentar sus propios gastos como estudiante. Posteriormente formó una sociedad civil de alumnos al interior del estado para financiar, a través de programas y recursos federales, los estudios de alumnos que no pueden solventar una carrera universitaria.

Sergio Flores trabajó seis años para el gobierno estatal, donde aportó sus conocimientos en la solución de problemas habitacionales para planificar el crecimiento industrial y la sustentabilidad ecológica en el norte de Puebla.

Estas acciones son la fortaleza del arquitecto, porque demuestran su pasión por el deber social y el apoyo a quienes más lo necesitan. Por estarazón, es fundamental reconocer su gran labor dentro y fuera del ámbito gubernamental, y universitario.



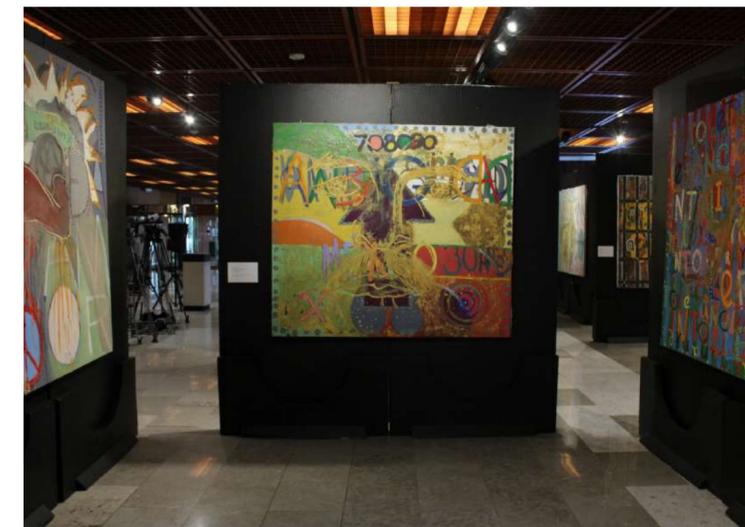
El urbanista Sergio Flores González



FOTOGRAFÍAS: EDGAR GONZÁLEZ RUIZ



FOTOGRAFÍAS: EDGAR GONZÁLEZ RUIZ



JUAN JOSÉ ZAMARRÓN: EL COLOR DE LA PINTURA CRÍTICA

A TRAVÉS DE COLORES RADIANTES, IMÁGENES DE ACTORES POLÍTICOS Y CRÍTICA SOCIAL, LAS OBRAS DE LA EXPOSICIÓN "INVITACIÓN A LA FIESTA: QUE 20 AÑOS NO ES NADA" ABORDAN SUCESOS QUE TRANSFORMARON LA VIDA Y EL PENSAMIENTO DE LOS JÓVENES MEXICANOS DEL SIGLO XX

PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ

En el Palacio Legislativo de San Lázaro se inauguró la exposición "Invitación a la fiesta: que 20 años no es nada", conformada por 20 obras pictóricas que realizó el artista Juan José Zamarrón hace más de dos décadas, mismas que permiten reflexionar sobre la situación política, social y cultural del país en esa época.

Los sucesos representados en estas obras marcaron el inicio de los festejos que anunciaban un

cambio inminente al finalizar el siglo XX. Sin embargo, el artista oaxaqueño lamentó que con el paso de los años la fiesta nunca llegó, por el contrario, el neoliberalismo sólo nos dejó "la cruda" como herencia, con la expectativa de un mundo mejor que en realidad permanece igual. Zamarrón resaltó que "al calor de los acontecimientos actuales, tanto los personajes como los sucesos relatados, parece que resucitaron".

A través de colores radiantes, imágenes de actores políticos y crítica social, las obras de la colec-

ción conformada por 50 cuadros, forman parte del proyecto "Mis años en México" que creó el artista de 1994 al 2000, donde decidió abordar sucesos que transformaron la vida y el pensamiento de los jóvenes mexicanos.

El pintor explicó que también aspiran a transformar nuestro entorno, porque "mostrarlas ahora es provocar la memoria de quienes han vivido más; mientras que en los jóvenes busca dirigir su atención hacia el mundo que nos rodea, que muchas veces dejamos de ver en nuestro andar cotidiano. Es importante detenernos un momento para descubrir que formamos parte de estos acontecimientos".

En este sentido, destacó que en la actualidad la pintura vestida de fiesta nos invita a descifrar los mensajes, reinterpretar los sucesos y proponer nuevas lecturas para salir del enredo en el que estamos metidos. "Como sociedad buscamos respuestas para transformar este mundo en un espacio habitable para todos", aseguró el artista.

En su intervención, Laura Hernández García, secretaria de Derechos Humanos de Movimiento Ciudadano, destacó que la obra del maestro Zamarrón permite recuperar la memoria histórica para reinterpretar sucesos sociales que nos marcaron en los años setenta, ochenta, noventa e incluso en los primeros de este siglo; los cuales no son ajenos después de 20 años, por el contrario, continúan vigentes, lo que resulta trágico para nuestra sociedad.

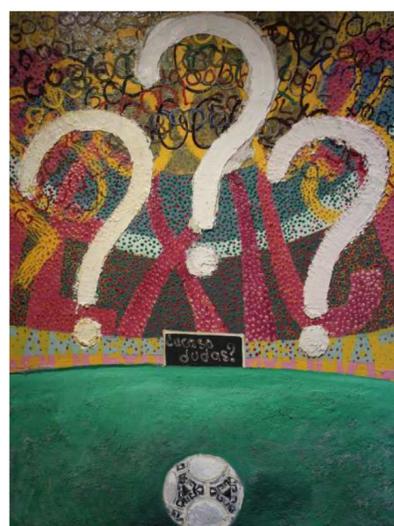
"Basta recordar que México vive una grave crisis de derechos humanos, porque todos los días

nos enteramos de feminicidios, desaparecidos, crímenes por homofobia, transfobia, masacres, corrupción o narcotráfico. Hechos tan lamentables como Tlatlaya, Ayotzinapa y San Fernando, son algunos de los miles de casos que suceden en nuestro país; sin embargo, continúa la resistencia y demandamos un cambio inmediato", resaltó.

Además, Laura Hernández señaló que las imágenes y los colores de los cuadros nos animan a reinterpretar los sucesos y a descifrar los mensajes de forma única en cada espectador, "nos sensibilizan y concientizan sobre la importancia de nuestros derechos humanos, porque cada uno debe promoverlos, defenderlos y ejercerlos con pasión, porque sólo así podemos cambiar nuestra realidad".

Para concluir, la diputada ciudadana Candelaria Ochoa Ávalos expresó que el maestro no solamente pone en evidencia la importancia de los colores y de vivir la pintura, sino la idea de resaltar los derechos humanos y la participación ciudadana. "Lo van a ver a veces diluido, pero otras veces muy presente, como decimos en psicología, el fondo y la forma se ven en cada obra; además nos permite hacer un recorrido por esta tierra oaxaqueña que nos ha dado mucha luz y color".

En el evento se contó con la presencia de Arturo Sánchez Meyer, presidente de la Fundación Cultura en Movimiento; Macedonio Taméz Guajardo, coordinador del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano; el diputado ciudadano Salvador García González y la diputada ciudadana Dalia Rocha Ladrón de Guevara. ■



“SI BIEN TE CUIDABAS DE LOS CARTERISTAS, NO ESPERABAS QUE TE ASALTARAN CON PISTOLA DENTRO DEL VAGÓN”: ALEJANDRA

PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ

Todos los días, el Sistema de Transporte Colectivo Metro transporta a más de cinco millones de personas del área metropolitana de la Ciudad de México, en las 12 líneas que prácticamente recorren toda la capital y conectan con algunas zonas del Estado de México.

Desde su inauguración el 4 de septiembre de 1969, este transporte se volvió esencial para la ciudadanía; en términos generales el servicio es eficiente y por cinco pesos los usuarios pueden recorrer toda la red; además es gratuito para niños menores de cinco años, adultos mayores de 60 años y personas discapacitadas.

Sin embargo, la creciente demanda de pasajeros, así como la falta de mantenimiento en los trenes o instalaciones, en ocasiones desencadenan diversas complicaciones para los usuarios. Entre empujones y peleas tienen que dejar pasar varios convoyes para poder abordar alguno e incluso tardan más de una hora en recorrer una sola estación, lidian con vendedores ambulantes que ofrecen a todo volumen discos piratas, padecen acoso sexual y se tienen que cuidar de los carteristas.

Este año, por los menos en seis ocasiones se ha denunciado en las redes sociales una nueva modalidad de asalto en la Línea B (Buenavista-Ciudad Azteca): dos o cuatro hombres armados ingresan al vagón y cuando el tren cierra sus puertas entre una estación y otra sacan armas de fuego para amenazar a los pasajeros y despojarlos de sus pertenencias; no obstante, las autoridades del Metro desmienten estos hechos.

A continuación presento el testimonio de una joven que fue víctima de este modus operandi, así como el de un trabajador del Metro que confirmó dichos sucesos; cabe señalar que ambos solicitaron el anonimato por seguridad.

“Antes el Metro era el sistema de transporte más seguro”

ALEJANDRA (25 AÑOS)

Un día entre semana del mes de octubre, salí del trabajo rumbo a mi casa y me dirigí a la estación San Lázaro, pero como había mucha gente me regresé a Buenavista, de la Línea B; al llegar entré al primer vagón exclusivo para mujeres y el tren avanzó sin problema. Eran alrededor de las 8:20 de la noche cuando llegamos a Tepito; vi entonces a dos hombres en el andén con la intención de subir al vagón donde yo iba; me llamó la atención porque estaban nerviosos y volteaban a todos lados; el conductor los vio subir, pero no les dijo nada.

Cuando se cerraron las puertas gritaron que no guardáramos celulares, carteras o cosas de valor; que nadie jalara la palanca de seguridad, de lo contrario “íbamos a quedar ahí”. Me puse muy nerviosa porque nunca había tenido una experiencia así en el Metro. A diferencia de la mayoría de las otras chicas, no traía mi celular en las manos, entonces saqué de mi bolsa un poco de cambio y se lo di al chavo, estaba tan nervioso que ni vio lo que le di.

Todos los asientos estaban ocupados y cerca de 25 mujeres permanecían de pie. A mí me preocupaba ver al muchacho que nos amenazaba, creo que traía pistola; pero cuando el chavo más nervioso se percató de que los observaba decidí desviar la mirada por seguridad. Eran dos hombres de entre 27 y 30 años, morenos, altos, uno tenía el cabello negro lacio como vulgarmente se le dice “pelo de clavo”, y el otro traía gorra, ambos con pantalón de mezclilla y tenis mugrosos, al igual que sus sudaderas.

No puedo creer que el conductor del Metro



Fotos: Patricia Zavala Jiménez

EL METRO: ÚTIL, NECESARIO, PERO INSEGURO

no se haya percatado de nada en todo ese tiempo, incluso cuando llegamos a Morelos los rateros nos voltearon a ver antes de bajarse y se fueron sin problema, porque casi no había gente, tampoco había un sólo policía en el andén de la estación, ni en la consecutiva que es San Lázaro, donde sí había mucha gente intentando abordar.

El error fue que nadie hizo nada; todas estábamos asustadas, era de noche y además estas denuncias no proceden por falta de evidencias. Me parece raro que en varias estaciones de la Línea B no haya policías que restrinjan el paso de los hombres al área exclusiva de mujeres, a pesar de que la separación está señalada.

Antes el Metro era el sistema de transporte más seguro, si bien te cuidabas de los carteristas, no esperabas que te asaltaran con pistola dentro del vagón. Es increíble la nula actividad policiaca. El hecho de que las autoridades en vez de implementar más seguridad nieguen las denuncias que hacen los usuarios en las redes sociales me hace pensar



que están coludidos, no tiene sentido que lo nieguen si hay indicios de varios asaltos en esa Línea.

Más bien creo que no están preparados para hacer frente a estos sucesos, por eso se hacen de la vista gorda; así como se ponen pesados con algunos vendedores, deberían proceder con quienes roban nuestras pertenencias. Esta vez me tocó a mí, pero mañana le puede tocar a otra persona.

Siempre tomo la misma ruta del Metro. Aunque podría irme en combi a mi trabajo, me expondría más a los asaltos a mano armada; ahora soy más precavida en el Metro, trato de no traer dinero, tarjetas y celular a la vista, traigo 20 pesos a la mano, al igual que un silbato para alertar en caso de emergencia. Ojalá asignaran a un guardia en cada vagón.

“Si se han registrado dos o tres casos en la Línea B”

ANÓNIMO (TRABAJADOR DEL METRO)

Antes el Metro estaba en una burbuja en comparación con el resto de la ciudad, pero hace unos años esa burbuja se rompió con el incremento de asaltos, acoso sexual y vendedores ambulantes, creció la violencia y este año ascendió aún más.

De forma generalizada no se han efectuado asaltos a mano armada dentro de los vagones del Metro, sin embargo, se han registrado dos o tres casos en la Línea B. El más reciente se suscitó en los últimos vagones del Metro cuando dos personas armadas asaltaron a los usuarios, casi al llegar a la terminal de Ciudad Azteca, como era de noche casi no había gente dentro del vagón.

Las autoridades desmienten estos hechos porque les interesa mantener una buena imagen y tampoco lo van a admitir porque han invertido una gran cantidad de dinero. Sin embargo, recientemente redujeron la contratación de policías y la situación cada día es más grave porque es a la gente a la que ponen en mayor riesgo.



desde un principio los trabajadores argumentamos que no tenía caso ver en tiempo real un asalto si no hay policías suficientes para detener a los asaltantes. Por eso, las autoridades del Metro deberían implementar acciones policiacas permanentes que garanticen la seguridad de los usuarios, pero no lo hacen ni lo harán porque es sumamente costoso.

En este apartado incluyo una historia que perdura entre los trabajadores del Metro, al grado de convertirse en leyenda, así como la breve opinión de una usuaria.

“El inspector Platanoff”

ENRIQUE GONZÁLEZ

Una anécdota sorprendente y dolorosa ocurrió hace varios años en la Línea 3, debido a que una persona se arrojó a las vías, pero al no haber personal para retirar el cadáver enviaron al inspector Víctor Platanoff a revisar las condiciones de la ruta La Raza-Hidalgo. Cortaron la corriente en las vías y cuando lograron sacar el cadáver las energizaron.

Tras varias horas nuestro jefe, que tenía categoría de regulador, buscó a Platanoff porque no se reportaba, pero cayó en cuenta de que lo había mandado a las vías. Ante tal olvido se implementó su búsqueda, la cual fue en vano porque se encontró el cuerpo descuartizado por las embestidas de los trenes.

Con el paso del tiempo, un compañero de nuevo ingreso contó que una noche su jefe lo mandó a revisar la interestación (el espacio entre estaciones), pero antes de descender un inspector lo detuvo y le dijo que él se encargaría de realizar el recorrido. No podía ser contrario porque se identificó con un cargo superior.

Como el inspector no regresaba, el joven le preguntó por él a su jefe quien respondió que nadie había bajado a las vías. Ante la insistencia del joven, el regulador le pidió que describiera al inspector y cuál fue su sorpresa que tanto el nombre como el físico correspondían a Platanoff.

Este hecho era imposible, le respondió al joven, quien ignoraba que el inspector había fallecido en un accidente. Más tarde le pidieron revisar el expediente para identificar al compañero y corroboró la identidad del aparecido. Con el paso de los años, nuevas generaciones de trabajadores argumentan que, sin conocer la historia de Platanoff, un inspector uniformado se aparece en las vías.

“La Línea 12 del Metro fue una bendición”

CAROLINA CONTRERAS (34 AÑOS)

La Línea 12 del Metro fue una bendición cuando se inauguró, porque redujo considerablemente el tiempo de traslado a mi trabajo, que está por Félix Cuevas. Antes tardaba más de dos horas para llegar a Insurgentes, ahora llevo en 40 o 50 minutos, lo que me permite levantarme más tarde y venir con calma; claro que cada vez vienen más llenos los vagones, entonces no me puedo confiar del todo. Otra ventaja es el ahorro económico, ya sólo gasto cinco pesos, antes era más caro porque tenía que tomar peseros.

El problema es que desde un principio esta Línea presentó fallas y han tenido que cerrar grandes tramos de la ruta, lo cual me afecta directamente, pues han sustituido el servicio con camiones RTP y a veces subir a ellos es un caos, o el tráfico está muy pesado; ahora con lo del temblor resultó afectada, pero hace poco la volvieron a abrir; espero que ya no la cierren otra vez. ■

PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ

El pasado 3 de enero se registró el primer asalto a mano armada del 2018, fue a bordo de una unidad de transporte público que circulaba de Tlalnepantla a El Rosario, donde tres jóvenes con pistola despojaron de sus pertenencias a los pasajeros, hirieron a dos personas y asesinaron a una mujer.

Según la Procuraduría General de Justicia capitalina, cada día se registran mínimo dos reportes de asaltos en transporte público; sin embargo, como ya es sabido, la mayoría de la gente no denuncia porque hacerlo conlleva "perder todo el día" o que, confrecuencia, "dejen en libertad a los rateros ante la falta de evidencias", hechos que incluso algunos policías objetan.

No obstante, día a día los ciudadanos son víctimas de atracos en diversas rutas de transporte colectivo de la Ciudad de México y el Estado de México. En alguna ocasión, una compañera de trabajo me comentó que todos los días a las 8 de la noche pasaba su esposo por ella al Metro Zapata para ir a su casa adelante del Metro Cuatro Caminos, pues la delincuencia era tal, que en un día la habían asaltado tres o cuatro veces, al grado que los asaltantes se molestaban porque ya no poseía objetos de valor.

A continuación presento algunos testimonios de personas que fueron asaltadas en el transporte público del área metropolitana, cabe señalar que ante la ola de testimonios tuve que omitir algunos; además, ningún caso fue denunciado, sobre lo cual es importante reflexionar, debido a que el problema real es la falta de credibilidad y acciones por parte de las autoridades.

BRENDA ROJAS (24 AÑOS)

Para ir a la escuela tomo una combi que va hasta Indios Verdes; cuando cruza Coacalco y entra a Ecatepec se congestiona la avenida, lo que aprovecharon dos asaltantes para subirse a la combi: uno en la parte delantera con el chofer y el otro atrás.

Con pistola en mano nos dijeron que ya sabíamos cómo proceder porque era un asalto, en efecto, la mayoría de la gente entregaba sus pertenencias, en mi caso di un iPhone 6s. Sin embargo, un muchacho de alrededor de 20 años se negó a dar su mochila y un iPhone 7, inmediatamente recibí un cachazo, aun así seguí resistiéndome y como respuesta recibí un balazo en la ingle; ya no le quitaron nada pero empezó a sangrar. Los rateros, de unos treinta años, se bajaron, pero ni siquiera corrieron, se quedaron en la acera como si nada porque no había ninguna patrulla.

Al ver cómo se desangraba, los pasajeros le dijimos al chofer que por la cercanía nos llevara al DIF; por fortuna iba una enfermera que empezó a revisar al chavo, mientras los demás impedíamos que se desmayara. En el DIF argumentaron que no tenían equipo médico para atender al herido. Nos fuimos directamente a la Cruz Roja y ahí nos dijeron que lo trasladarían al hospital más cercano, que está en Las Américas, en Ecatepec.

Cuando llegó la policía aseguraron que mandarían una unidad a la zona donde ocurrió el robo y que podíamos denunciar, no sin antes advertirnos: "les va llevar todo el día; ya saben cómo es esto...". Por el susto decidí regresar a mi casa, tenía que tomar la misma ruta, aunque en sentido contrario, cuando pasé por la zona donde nos asaltaron me percaté de que no había ninguna patrulla.

JESSICA HIGAREDA (26 AÑOS)

Entre las 7:30 y las 8 de la noche me subí a una combi del Estado de México porque estudiaba en el Unitec de Ecatepec, aunque vivía en la Ciudad de México. Fue en Río de los Remedios cuando se subieron dos tipos con pistola, uno amagaba al chofer y el otro en la parte trasera, empezó a gritarnos: "a ver hijos de su chingada madre, ya se los cargó la chingada, bajen la vista y si se mueven van a valer madres porque no me voy a tentar el corazón para dispararles".

PASAJEROS DE CAMIONES, COMBIS Y MICROBUSES ACOSTUMBRADOS A ASALTOS

"A TODOS NOS DEJARON EN ROPA INTERIOR, CON ZAPATOS Y CALCETINES; DE PRONTO, A LA ALTURA DEL METRO PLAZA ARAGÓN NOS BAJARON Y SE LLEVARON AL CHOFER": JESSICA HIGAREDA



Nos pidió que aventáramos nuestras pertenencias a su mochila, pero antes de bajarse le llamó la atención la chamarra de un chavo y gritó: "¡olvidaba que vienen épocas navideñas, van a tener para comprar ropa, perros, ¡empiecen a quitársela y dñemela!"; entonces nos empezó a quitar las prendas.

Fue un acoso sexual cañoncísimo porque a la primera chava a la que le hizo quitarse la blusa le dijo: "estás bien buena, mamacita". Fueron palabras tan dañinas que un hombre trató de intervenir, sin embargo, sólo escuchamos que le dio un golpazo y mejor nos quedamos callados. Como nos prohibió voltear a verlo, al quitarnos las prendas sólo le estirábamos la mano para entregárselas y él iba formando una enorme fila de ropa; era increíble.

A todos nos dejaron en ropa interior, con zapatos y calcetines; de pronto, a la altura del Metro Plaza Aragón nos bajaron y se llevaron al chofer; como había gente llorando y estábamos semidesnudos, algunas personas que pasaban nos empezaron a

dar su ropa para taparnos, un señor me dio su chamarra, también nos prestaron sus celulares para pedir que un familiar nos recogiera y trajera ropa.

Incluso pasó un chofer de la misma ruta y preguntó qué nos había pasado, entonces un chavo le gritó que unos asaltantes se habían llevado a su amigo, el conductor, a quien también amenazaban y le quitaron su dinero, pero ya nunca supimos qué pasó con él. La gente decía que iba a llamar a una patrulla, aunque durante el tiempo que permanecí ahí nunca llegó. No levanté una denuncia porque tenía miedo y no sabía qué hacer.

Vivir esa experiencia es un horror porque en cuestión de minutos te atemorizan, sientes miedo e impotencia, te preguntas por qué no haces nada, pero tu cerebro en automático se bloquea.

LLUVIA MÁRQUEZ (33 AÑOS)

En Semana Santa abordé un camión del GDF que sale del Aeropuerto hacia Avisadero Palmas, eran

alrededor de las 7:30 u 8 de la noche. A la altura de Tepalcates, tres tipos actuaban como pasajeros, pero antes de llegar a una desviación para entrar a Cabeza de Juárez se pararon y a punta de pistola hicieron que el chofer se desviara a esa zona.

Los tres se distribuyeron a lo largo del camión, de pronto se escucharon las amenazas: "hijos de su pinche madre, saquen los celulares y el dinero". Nos gritaban bien feo, incluso a una chica le manotearon en la cara y le gritaron: "no te hagas pendeja, por qué escondes el celular". En la parte trasera iba un chavo a quien le dieron un cachazo y después a otro que se desmayó.

De pronto, el tipo más violento soltó balazos dentro del camión, ese fue el peor momento, aunque creo que no eran armas de fuego porque no traspasaron el metal, pero entre que sí y que no, nos asustó muchísimo. Antes de llegar al deportivo de Cabeza de Juárez le dijeron al chofer que se regresara a Zaragoza. El más agresivo se iba a bajar, pero volteó, vio a alguien y le gritó: "¿qué?, ¿no te pareció?", entonces se regresó para darle un cachazo. Iban muy mal, estaban drogados y éste era sumamente violento.

Los pasajeros le pedimos al conductor que llevara a los heridos al ISSSTE; ahí los atendieron, mientras unos policías hablaban con el chofer, quien nos dijo que levantaría una denuncia. Ningún pasajero quiso acompañarlo porque estábamos encabronados, asustados, cansados y ya era noche; en cambio, le pedimos una unidad que nos llevara hasta San Miguel Teotongo. Esta ruta es muy conflictiva, es común que asalten a la altura de Tepalcates y San Juan.

A mí y al chavo que estaba a mi lado no nos quitaron nada, pero le dije al muchacho que se calmara porque estaba muy nervioso y me respondió: "es que soy policía y si se dan cuenta me van a madrear"; entonces pensé: ¡ni siquiera él puede hacer nada, qué mal! Desde entonces tomé el Metro

hasta mi casa, pero por la inseguridad de plano ya no vivo en San Miguel.

IRVING CABRERA (36 AÑOS)

Dos veces me asaltaron en un camión del GDF que va del Metro Aeropuerto hasta el Metro Chapultepec. Las dos ocasiones fueron a la misma hora, en el mismo lugar y de la misma manera. La primera vez tomé el camión semi vacío como a las 8:45 de la mañana en Misterios, al bajar el desnivel de La Raza, sobre Circuito, tres tipos que venían como pasajeros se pararon con navajas en mano e iniciaron el atraco.

Como estaba leyendo, la verdad iba en otro mundo, sólo les entregué un celular porque traía el personal y el del trabajo, no les interesaron la mochila ni la cartera; robaban con tanta tranquilidad que me dio coraje. Cuando salió el camión del paso a desnivel se bajaron en el Hospital de La Raza y se echaron a correr, en ese momento voltéé a ver a los pasajeros, buscándolos a alguno que me secundara para agarrarlos, pero como nadie hizo nada, yo solo me bajé del camión a perseguirlos.

Me quedé ciscado, ya no quise tomar camión para llegar a mi trabajo y mejor me iba en taxi. Después de seis meses, dije "ya pasó el susto" y me subí a un camión llenísimo; recuerdo que hasta pensé "no creo que lo asalten porque apenas se puede pasar por el pasillo".

Exactamente al iniciar el paso a desnivel escuché de nuevo las amenazas, desconozco cuántos eran en esa ocasión, pero justo a mi lado había uno que apuntaba a la cabeza del chofer; como la unidad avanzaba y al asaltante le temblaba la mano, me hizo pensar que en cualquier momento se le escaparía un tiro y lo mataría.

Ese tipo me quitó mi celular, estaba tan nervioso que volvió a pasar y de nuevo me pidió el teléfono, le dije que ya no traía nada, saqué mi cartera pero no la quiso. Puse mi mochila entre las piernas de una señora mayor porque a los ancianos no les quitaron nada, ahí traía mi equipo fotográfico. Sentí un chingo de miedo, aunque en otros asaltos ya me habían encañonado, en esta ocasión creí que el tipo iba a disparar porque estaba muy nervioso, no sentí coraje, sólo pensé "que se lleven todo, pero que no me pase nada".

Mientras esto pasaba se escuchaban otras voces en medio y atrás de la unidad, incluso también le robaron a un compañero del trabajo que iba en la parte trasera; jamás me he vuelto a subir a ese camión.

EDGAR GONZÁLEZ (33 AÑOS)

Venía dormido en el micro que va de Mixcoac a Puerto Aéreo, pero a la altura de La Viga, entre las 7 y las 8 de la noche, me di cuenta que dos sujetos estaban asaltando; no sé si estaban armados porque venía lleno el transporte, pero eran altaneros y groseros. Uno amenazaba al chofer y otro recogía las cosas. A una señora mayor le quitaron una bolsa grande de mandado, llena de tópers y bolsas con comida, supongo era comerciante. Yo le di como tres pesos al ratero, me dijo que era muy poco y le entregué una cajetilla, la cual sólo traía un cigarro; no me quitaron mi mochila, donde traía libros y discos originales.

Al llegar al puente de Eje 3, le ordenaron al conductor que redujera la velocidad. Ya estaban descendiendo cuando uno de ellos se regresó y le dijo a un chavo: "están chingones tus tenis", entonces se agachó para desamarrarlos. Cuando se fueron, el chavo de los tenis dijo: "chale, ni para ellos ni para mí, sólo me quitó uno". Mientras tanto, la gente comentaba que ya era la quinta, séptima y hasta octava ocasión que la asaltaban en ese trayecto.

LUIS BARAJAS (31 AÑOS)

En la ruta 27 de San Antonio a la Central de Abastos, como a las 8 de la noche, cuando estaba a punto de bajar en la calle Dibujantes se subieron tres güeyes con pistola en mano, dos por la parte trasera y uno por adelante, que con groserías empezaron a



FOTOGRAFÍAS: EDGAR GONZÁLEZ RUIZ



MACEDONIO TAMEZ
COORDINADOR DE LA BANCADA DE MOVIMIENTO
CIUDADANO EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS

Hay muchas definiciones de seguridad. La que más me gusta es una que hace años acuñaron los colombianos -expertos en el tema, como nos estamos convirtiendo nosotros- y que dice que la seguridad es "el derecho a vivir sin miedo". A los mexicanos hace tiempo que se nos ha negado ese derecho. Vivimos con miedo, cada vez con más miedo. No hay día en que no nos enteremos, de viva voz, por las redes o por la prensa, de la comisión de diversos delitos, cada vez más violentos, cada vez más escandalosos, cada vez más cerca de nosotros. Y en la medida en que se multiplican crímenes y delitos, se multiplica nuestro miedo, se abonan nuestras preocupaciones, crece nuestra desconfianza hacia todo y hacia todos, pero, en particular, hacia los gobiernos que tienen entre sus tareas la de brindar seguridad a los ciudadanos de este país; una tarea que han dejado de cumplir a cabalidad.

La seguridad no es un tema policiaco. Es un grave error concebirla así. Es más, cuando se recurre a la policía es porque ya se falló en muchas otras instancias que debieron haberse abordado y resuelto previamente. La principal fuente de la inseguridad es la injusticia social. Bien decía el sabio jurista mexicano, Sergio García Ramírez: "No pidamos a la justicia penal que haga lo que no hace la justicia social". Certísimo.

Justicia es, como la concibió Ulpiano, "la constante y perpetua voluntad de dar a cada quién lo que le corresponde". En México nunca se ha tenido la voluntad de dar lo que le corresponde a cada quién. La injusticia en nuestro país es crónica y endémica; ha existido siempre y en todos lados. Esta injusticia significa que se han repartido de forma desigual las oportunidades de estudiar, de trabajar, de emprender, de tener un patrimonio, de formar una familia, de vivir en paz, en pocas palabras. No hay policía que alcance si no se tiene una justicia social amplia, fluida y satisfactoria para todos.

Es realmente grave que, en cuanto a justicia social, no sólo no hemos avanzado, sino que haya un retroceso que significa que cada vez tengamos más pobres y marginados.

No quiero decir con esto que la pobreza es la principal fuente de la criminalidad. No, en absoluto. Sería un error y una injusticia afirmar esto. "Detrás de toda gran fortuna hay siempre un crimen", escribió Hemingway. Ni es verdad eso en cuanto a las fortunas, ni es cierta la presunción de que la pobreza es la fuente del delito. Lo que sí es fuente del crimen es la injusticia, la marginación; el sentirse desprotegido por su propio país, por sus instituciones; el ser tratado en forma desigual. Por mi trabajo me ha tocado entrevistar a innumerables delincuentes. En todos ellos he encontrado un profundo resentimiento social y una justificación para sus actos. De ese resentimiento brotan todas las justificaciones imaginables. En pocos he hallado alguna muestra de arrepentimiento.

En el tema de seguridad, muchos gobiernos comienzan su gestión comprando patrullas, armas y chalecos antibalas y exhibiéndolos en vistosas ceremonias destinadas a alimentar notas de prensa y publicaciones en redes. Pero no alimentan la confianza de la gente. Anuncian más represión, como si ésta fuera el remedio, y no hacen nada por mejorar las condiciones de vida de la comunidad. Lo que debe hacer todo gobierno para combatir la inseguridad es, en primer lugar, promover la justicia social. Fincar en su ámbito de competencia las condiciones para que la gente tenga trabajo, un buen trabajo, bien remunerado y con trato digno. Para que todos tengan acceso a una adecuada educación, que incluya valores éticos y compromiso social y que esté, por supuesto, acompañada del buen ejemplo de los gobernantes, cosa que rara vez se da, pues muchas veces son ellos los primeros en quebrantar las leyes. Se deben favorecer las condiciones físicas para que los ciudadanos vivan con dignidad, sin terregales, sin basura, con agua, drenaje y vialidades suficientes.



■ El diputado Macedonio Tamez.

EL DERECHO A VIVIR SIN MIEDO

SIN DESARROLLO NO HAY SEGURIDAD Y SIN SEGURIDAD NO HAY DESARROLLO. SON COMO LAS PARTES CÓNCAVA Y CONVEXA DE UN ESPEJO; ESTÁN UNIDOS LOS DOS CONCEPTOS DE FORMA INDISOLUBLE

Sin desarrollo no hay seguridad y sin seguridad no hay desarrollo. Son como las partes cóncava y convexa de un espejo; están unidos los dos conceptos de forma indisoluble. Pero se debe empezar por algo. Y, sin descuidar el aspecto estrictamente policiaco, un buen gobierno debe atender las necesidades sociales de toda su comunidad, mejorar las condiciones de vida, sembrar armonía entre sus habitantes y respetar los derechos de todos. Debe ser el gobierno el primero en respetarlos y, con ello, poner un ejemplo pedagógico.

Una buena administración, en este caso municipal, debe promover un desarrollo urbano que garantice la vida armónica de quienes viven en su comunidad; no como ahora, que se tiene la infausta tendencia a favorecer los intereses económicos de los que desarrollan fraccionamientos y construyen edificios. Se deben eliminar callejones oscuros y multifamiliares sin espacios al aire libre. Se deben acercar los lugares de residencia a los lugares de trabajo con un buen diseño de las ciudades y con un sistema de transporte público barato, cómodo y funcional. Las ciudades deben ser espaciosas, iluminadas, con vías rápidas de comunicación y lugares de convivencia. Lugares en donde la gente de todos los orígenes conviva, se vea, se conozca y se reconozca y, finalmente, se acepte como es y se respete. Éste es el principio de la seguridad. Estos modelos de urbanización deben estar acompañados de servicios públicos que funcionen y sean eficaces en la atención a los ciudadanos. Hay menos delincuencia en ciudades con buenos servicios de alumbrado, con buen cuidado de los árboles y sin acumulaciones de basura; con calles y banquetas bien pavimentadas y bien señaladas.

En el tema estrictamente policiaco se debe dar preferencia a la prevención del delito. Es igual que en la medicina: es más fácil, más barato y de mejor pronóstico prevenir las enfermedades que pretender curarlas. Muchas veces ya no hay remedio, o lo hay después de gravosos gastos y sufrimientos indecibles. Sucede igual con el delito, es mejor evitar que se cometan, que pretender sancionar a los responsables -cosa que rara vez ocurre- y aún más reparar los daños del ilícito. ¿Cómo reparar una muerte? ¿Una violación? ¿La adicción de un muchacho?

Por eso la policía debe ser eminentemente preventiva. Debe sujetarse al modelo policiaco de proximidad o de contacto, que es el que prevalece en el mundo civilizado. Los miembros de las corporaciones deben ser seleccionados cuidadosamente dentro de la comunidad a la que habrán de servir. Y luego de haber sido capacitados metódicamente, dedicarse a servirla, manteniendo ese contacto y ese afecto originarios que les permitan seguir considerándose como miembros de ella y ser vistos así por los demás. Es éste el único modelo que funciona. La represión y el uso de la fuerza deben dejarse al último, sólo cuando ya no hay otro remedio y siempre, siempre, dentro del marco de la ley.

En fin, el tema de la seguridad es muy complejo y tiene muchas vertientes. Lo que no debemos perder de vista es que la única manera de lograr la paz en nuestras comunidades es manteniendo la paz interior en cada uno de nosotros: "Pax Intranstibus". Y la fórmula ideal para lograr eso es, simple y sencillamente, a través del imperio de la justicia. ■

El Frente Ciudadano por México de cara a la nación

RAMÓN GUERRERO MARTÍNEZ
COORDINADOR NACIONAL DE DIPUTADOS
CIUDADANOS LOCALES

Los mexicanos estamos cansados de los partidos políticos actuales. A todos nos queda claro que estos partidos y quienes militamos en ellos nos hemos alejado de los ciudadanos, que son, a fin de cuentas, a quienes nos debemos y representamos. Es una realidad que el ciudadano común ve a una clase política desprestigiada y a un gobierno federal desarticulado y sin ideas.

Es claro que los mexicanos exigen, exigimos, retomar el rumbo, limpiar la casa, refundar las instituciones y forjar un mejor mañana entre todos, desde las distintas trincheras e ideologías políticas.

Quienes conformamos el Frente Ciudadano por México ya entendimos que es momento de dar vuelta a la página, de confrontar deficiencias y buscar alternativas contra la corrupción y la inseguridad, dos flagelos que atentan contra nuestro tejido social y nuestra tranquilidad. Pero esto sólo será posible si sumamos fuerzas, si abrimos espacios plurales y de confrontación de ideas, si ponemos por encima lo que nos une y dejamos de lado lo que nos divide.

Los ciudadanos entendemos que es momento de sumar fuerzas para lograr que México transite en democracia hacia un futuro mejor. Entendemos que es el momento adecuado para sentar las bases que nos llevarán, unidos, a transformar a México en un país próspero e incluyente a partir de un manejo ordenado, responsable y equilibrado de los recursos, a partir de refundar la vida pública y de hacer valer nuestro Estado de derecho.

El Frente Ciudadano por México cree en un país capaz de resurgir a partir de la suma de fuerzas y voluntades. Los fenómenos naturales que han azotado a nuestro país nos han hecho entender a todos que la unidad nos da la fortaleza y la inteligencia necesaria para superar los momentos difíciles, y sobre todo, nos han hecho entender que está en nuestras manos, y sólo en nuestras manos, tomar las riendas de este país.

Es importante recordar de dónde venimos como nación para no echar por la borda lo que se ha logrado en una brega larga y complicada, en la que hemos vivido revés importantes, pero en la que también hemos quitado trancas y abierto caminos hacia la construcción de un país más moderno y diverso.

Los tres partidos que hoy convergen en el Frente Ciudadano por México, desde distintas trincheras y desde distintas perspectivas, fueron concebidos como escuelas de ciudadanía, como espacios desde donde, en distintas etapas de nuestra historia, se hizo frente a una dictadura perfecta, como atinadamente definiría don Mario Vargas Llosa al régimen priista.

Debemos reconocer que los partidos que hoy dan vida al Frente Ciudadano por México apor-



■ El diputado Ramón Guerrero Martínez.

taron ideas y energía para confrontar al centralismo, crear instituciones que apuntalaron nuestra democracia y fortalecer a la sociedad civil, como lo son el Instituto Federal Electoral, la Comisión Nacional de Derechos Humanos y los distintos institutos que brindan acceso a la información pública y fomentan la transparencia y la rendición de cuentas en el país.

Debemos recordar que esos partidos fueron esenciales para lograr, mediante procesos electorales limpios y ejemplares, y en distintas etapas de nuestra nación, la alternancia en la presidencia de la República, en estados y municipios, así como la pluralidad partidista en el Congreso de la Unión y en los distintos congresos estatales.

Es bajo esa línea y con esos antecedentes que el Frente Ciudadano por México nace fuerte y firme, nace retomando lo mejor de cada instituto político y actuando con rapidez y decisión, escuchando al ciudadano y dando respuesta a sus demandas.

Es por ello que el Frente hizo suya la justa exigencia de los mexicanos de destinar los recursos de los partidos políticos a la reconstrucción de viviendas afectadas por los sismos, al presentar una iniciativa de ley que elimina el financiamiento público para todos los partidos políticos. Así, y una vez aprobada la propuesta, los recursos de los partidos tendrán que llegar de sus militantes y simpatizantes o de fórmulas y mecanismos que les exigirán creatividad y transparencia.

El Frente Ciudadano por México propuso tam-

bién reducir los topes de los recursos destinados a las campañas políticas. Con esta medida se pondrá un alto a las costosas contiendas electorales para destinar esos recursos a resolver carencias y necesidades de los mexicanos.

Pero quizá ante la coyuntura que vivimos, la propuesta más importante del Frente, y que pensamos se debe atender con urgencia, es la necesidad de reorientar el presupuesto público. Debemos asegurarnos de que se va a contar con los recursos suficientes para apoyar a los mexicanos damnificados por los sismos.

Por ello, el Frente Ciudadano por México propuso un amplio programa de austeridad, mediante el cual se busca detener el derroche de recursos. Estamos convencidos de que eliminando el pago de viáticos, celulares, gasolina, seguros de gastos médicos y demás prestaciones injustificadas para altos funcionarios, se podrán obtener los recursos públicos necesarios para hacer frente a la contingencia actual.

El programa de austeridad propuesto incluye también la eliminación del gasto público en publicidad gubernamental, salvo lo relacionado a turismo, salud y protección civil.

Estamos convencidos de que con estas medidas será más fácil superar con eficiencia y eficacia la actual emergencia nacional, al tiempo que estaremos sentando bases sólidas para combatir el gasto discrecional, la corrupción, la simulación y la impunidad que tanto lacera el ánimo del ciudadano y deteriora a la clase política. ■

LOS JÓVENES SON EL FACTOR DETERMINANTE PARA CAMBIAR AL VIEJO RÉGIMEN

COMUNICACIÓN SOCIAL DE MOVIMIENTO CIUDADANO

Ante más de mil jóvenes provenientes de todo el país, se realizó la Segunda Convención Nacional de Jóvenes en Movimiento, a la que asistieron Ricardo Anaya Cortés, entonces precandidato de Movimiento Ciudadano a la presidencia de la República, y Alejandra Barrales, entonces precandidata a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México; ambos reconocieron que los jóvenes son el factor determinante para sustituir al viejo régimen que gobierna en México desde hace más de ocho décadas.

En el evento, que se llevó a cabo el pasado 5 de febrero, Ricardo Anaya agradeció al Coordinador Nacional de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, por ser el gran impulsor del Frente Ciudadano por México. Asimismo, reconoció que México necesita un cambio con visión de futuro y el compromiso que tiene esta generación es actuar de forma congruente, por ello, el reto de la coalición Por México al Frente es cumplir a través de hechos.

En el 101.º Aniversario de la Constitución, Ricardo Anaya expuso que es necesaria una reforma al artículo 102 constitucional para que México cuente con una fiscalía general anticorrupción y una de asuntos electorales autónomas e independientes del Poder Ejecutivo. En su mensaje aclaró que la coalición tiene seis prioridades:

1. Poner fin a la corrupción;
2. Acabar con la pobreza extrema;
3. Terminar con la impunidad;
4. Impulsar una economía que crezca para todos, no sólo para los privilegiados;
5. Propiciar cambios en el modelo de seguridad;
6. Y recuperar con dignidad el lugar que le corresponde a México en el mundo.

En cuanto al tema de la impunidad, Ricardo Anaya aseguró que no debe haber venganza sino justicia. Finalmente, sostuvo que el país ha de recuperar el lugar que le corresponde en el mundo con una posición de firmeza y dignidad porque "nunca más México será el tapete de Estados Unidos".

En su intervención, Alejandra Barrales señaló que la juventud tiene la capacidad para no resignarse, pues en el sismo del pasado 19 de septiembre los jóvenes se organizaron, tomaron las calles, tendieron la mano y sacaron adelante al país en medio de la tragedia. Por esta razón, afirmó, "los jóvenes son quienes van a transformar la realidad de nuestro país".

NUEVO COORDINADOR NACIONAL DE JÓVENES EN MOVIMIENTO

En el evento, Rodrigo Samperio Chaparro resultó electo como el nuevo coordinador nacional de Jóvenes en Movimiento ante la Comisión Nacional de Convenciones y Procesos Internos de esta organización. Al tomar protesta señaló que los jóvenes encabezarán la transformación del país, por lo que es necesario "repensar la política nacional y encontrar la nueva forma de hacerla con perspectiva de género y derechos

SEGUNDA CONVENCION NACIONAL DE JÓVENES EN MOVIMIENTO



humanos". También reconoció que México está en un momento único en la historia y aseguró que en las juventudes está la responsabilidad de lograr el cambio.

En su intervención, Sergio Gil Rullán, elegido por esta Convención como presidente del Consejo Consultivo de Jóvenes en Movimiento, presentó un detallado informe de las actividades y crecimiento que la Coordinación ha tenido desde 2014, pues han participado con diversas organizaciones de la sociedad civil; además, miles de jóvenes de todo el país se sumaron a las filas de Movimiento Ciudadano. En esta misma sesión se nombró a Ricardo Rodríguez como vicecoordinador, así como a las y los jóvenes que encabezarán al movimiento en las distintas circunscripciones.

En su participación, Dante Delgado, Coordinador Nacional de Movimiento Ciudadano, reconoció la labor realizada por Sergio Gil y aseguró que a través de la visión de Rodrigo Samperio, se dará continuidad a ese trabajo hasta culminar con el cambio de régimen.

SEGUNDO DÍA DE ACTIVIDADES DE #JÓVENESALFRENTA

En el segundo día de actividades de la Segunda Convención Nacional de Jóvenes en Movimiento, el diputado Jorge Álvarez Máynez explicó que el problema que tiene el país es de régimen y no de partidos. "Esta no es una batalla que se esté disputando en una lógica de izquierda o derecha, va más allá. Lo que queremos cambiar es el régimen caduco que le quedó corto al país", manifestó.

Álvarez Máynez expresó que el servicio público no es para hacerse millonarios y que quien así lo crea está en la fila equivocada. También señaló que dentro del Frente



Ciudadano por México se da perspectiva a las causas que abanderó Movimiento Ciudadano como: No Más Fuero, Fiscalía que Sirva, Reversa Al Gasolinazo, entre otras.

En su mensaje, Dante Delgado aseguró a los jóvenes: "si mi generación les falló, la de ustedes no lo hará". A su vez, reconoció a todas las personas que con principios y valores demuestran su amor por México y dijo que "ser joven significa también tener acceso a altas responsabilidades en los cargos públicos".

A su vez, el diputado local de Jalisco, Alex Hermsillo, explicó que "hay que crear la agenda de los jóvenes, pero no desde una oficina, sino saliendo, conviviendo, estando con la gente, con los jóvenes". Manifestó también que esta generación de jóvenes es la más grande a nivel mundial en la historia,

por lo que debe ser tomada en cuenta.

En su oportunidad, Luis Donaldo Colosio Alanís refirió que los jóvenes deben estar en el campo de batalla, que hoy en día está representado en la política. Indicó que el conflicto ideológico es necesario para la democracia, pues a partir de éste nace la posibilidad de hacer patria y se empiezan a resolver los problemas que se tienen en común. Explicó que los principios y valores que deben regir la política mexicana son la honestidad, responsabilidad, respeto, tolerancia, congruencia y humildad.

En ambos días de jornada juvenil se contó con la participación de hombres y mujeres integrantes de la dirigencia nacional, así como delegadas y delegados de Jóvenes en Movimiento de todo el país. ■



CLAUDIA TRUJILLO RINCÓN
COORDINADORA NACIONAL DE MUJERES EN MOVIMIENTO
TWITTER @TRURIN

En relación a la revolución social que ha surgido en muchos escenarios de la vida de nuestro país a causa de la paridad de género, es importante colocar el tema en su exacta dimensión y, sobre todo, tratar de avanzar a la velocidad que la sociedad nos exige para otorgar atención y respuesta a los sucesos que como mujeres se nos presentan día a día y, en muchos de los casos, nos vulneran y agravan.

Empecemos por identificar que el empoderamiento de las mujeres no es un reto al género masculino, sino un proceso que tiene como objetivo generar y lograr estrategias para alcanzar la igualdad efectiva en todos los ámbitos de la vida; particularmente, se trata de impulsar una mayor participación de las mujeres en los escenarios de poder, hasta lograr una conformación paritaria.

Por ello, hablar de igualdad de género nos remite en principio a una definición clara y exacta que se resguarda en un principio constitucional que estipula que "las mujeres y los hombres son iguales ante la ley". En ese entendido, queda claro que todas las personas, sin distinción, tenemos los mismos derechos y deberes frente al Estado y la sociedad.

Sin embargo, pese a la claridad del precepto, que además se ubica como una garantía individual en nuestra Constitución, no es precisamente un hecho tangible en la vida cotidiana. Esta igualdad que muchas personas, instituciones y gobiernos plasman en sus discursos, eventos, campañas publicitarias y otros, no se ve reflejada en oportunidades verdaderas para las niñas y mujeres en México.

Basta con decir que no corremos con la misma suerte cuando de tener un trabajo se trata, y si lo logramos, la misma cantidad de

trabajo no equivale al mismo salario; cuando procedemos a levantar una denuncia somos revictimizadas y se nos cuestiona antes de atendernos; cuando transitamos por la calle o en el transporte público, sufrimos acoso o agresión física; o bien, cuando queremos competir por cargos de representación popular u ocupar espacios de decisión, somos invisibilizadas por no considerarnos aptas para el espacio.

En México, la desigualdad de género es evidente de muchas formas. El propio CONEVAL muestra en sus indicadores de pobreza y género 2008-2012 que la desigualdad prevalece en todos los aspectos, y aunque se mantiene optimista ante una ligera mejoría, no deja de aclarar en su estudio que la desigualdad en nuestro país existe en todos los ámbitos: hogar, ingreso, educación, salud, seguridad social, vivienda, alimentación y trabajo.

Vale la pena recordar que el término *empoderamiento de las mujeres*, que fue impulsado como estrategia para la igualdad y la equidad en Beijing 1995, buscaba aumentar la participación de las mujeres en puestos de decisión. Sin embargo, tuvo que ampliarse a otra dimensión vinculada a la toma de conciencia del poder que ostentan las mujeres y que tiene que ver con cambios para la superación de las prácticas culturales y estructurales, que contribuyen a perpetuar su situación de desventaja y desigualdad.

Por ello, insisto en que los esfuerzos encaminados a lograr la igualdad de género no deben confundirse con una lucha entre sexos, sino una lucha por erradicar prejuicios que lastran a una sociedad que no permite el avance de las mujeres; una lucha para que la ciudadanía tenga una visión más amplia y de colaboración ante esta nueva presencia de mujeres en los roles políticos, públicos, empresariales y académicos, asumiendo una gran conciencia para, con ello, dar paso a la creación de liderazgos femeninos.

Hoy podemos afirmar que el avance de los derechos de las mujeres no se detiene y se ha convertido en una de las revoluciones sociales más importantes que haya visto la historia de México, pero aún hay espacios del país en donde nuestra representación no se ve o se descarta. En las próximas elecciones se observa, para la presidencia de la República, el intento de Margarita Zavala y Marichuy Patricia, ambas como independientes; por ahí se oye a Georgina Trujillo por el PRI, en Tabasco; en Morena sólo se vislumbra a Claudia Sheinbaum, por la CDMX; y con mayor presencia, en la coalición Por México al Frente surcan la batalla Ma. Elena Orantes, en Chiapas, Alejandra Barrales, por la CDMX, y ayer levantó la mano Martha Erika Alonso, en Puebla. Afortunadamente, las candidaturas al Senado y diputaciones Federales y locales se integrarán en paridad; del mismo modo veremos el comportamiento en las Alcaldías, no en la postulación, que igualmente es obligatoria en paridad, sino en la respuesta del voto para ellas.

La sociedad debe hacer su parte confiando en las candidatas que, además del complejo proceso que se sigue al interior de los partidos políticos para poder llegar, deben enfrentar descalificaciones y críticas de quienes todavía no entienden que debemos construir nuevas generaciones que reflejen un mayor desarrollo y un crecimiento real en la igualdad de género en nuestro país. ■

EMPODERAMIENTO PARA LA IGUALDAD:

¡MIETA PARA 2018!



PILAR LOZANO MAC DONALD
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS DE MOVIMIENTO CIUDADANO
PRESIDENTA DE LA COMISION DEL MEXICANO MIGRANTE

TWITTER @PILARLOZANOMD

Nuestro país se ha visto inmerso en diferentes reformas electorales que han permitido avances graduales en la democracia mexicana, reflejados en la alternancia de los gobiernos, pero con un grado importante de insatisfacción en la participación ciudadana.

Estos esfuerzos por combatir la desconfianza electoral han dejado a millones de compatriotas que salieron del país en busca de nuevas oportunidades.

En una primera etapa, se buscó que con programas de trabajo temporal en Estados Unidos se atemperara la demanda de fuentes de empleo que en México no se generaban. Posteriormente, los gobiernos de México pusieron en marcha algunas acciones que tuvieron poco o nulo impacto en beneficio de los migrantes.

Con el tiempo fueron los propios migrantes los que, con valor y ganas de progreso, desplegaron iniciativas que les permitieron ser visualizados, como el demandar y lograr el establecimiento de la matrícula consular o la exigencia de participar en los asuntos del país a través del voto a distancia.

Sin embargo, sus esfuerzos no han sido suficientes para lograr avances sustantivos. Aún no se alcanza el pleno ejercicio del derecho que les corresponde a la participación política en los asuntos del país.

Es en este contexto que Salvador García, diputado suplente de quien fuera el coordinador de los Diputados Ciudadanos, Clemente Castañeda, llegó al Congreso de la Unión. Después de tomar protesta ante el presidente de la Cámara de Diputados, el originario de Jamay, Jalisco, compartió su visión sobre el país y sus objetivos legislativos.

Tras vivir durante 35 años en California como migrante y siendo hijo de María de Jesús González, una luchadora social que fue reconocida como la mujer migrante del siglo por el Instituto de la Mujer. Su visión sobre el fenómeno migratorio en México aportará sin duda a crear mejores leyes y programas que conecten a los mexicanos.

Salvador García organizó en 1999 un club en California para ayudar a su natal Jamay. Ahí comenzó la semilla que se volvería una Federación de Clubes del Estado de Jalisco, de la cual fue presidente. Para 1994 ya eran 128 asociaciones de migrantes que trabajaron con más de 800 proyectos sociales de infraestructura y apoyo en general a los pueblos mexicanos.

En el Club de Jamay en California comenzó su activismo, el cual ha tenido un impacto clave en la vida del municipio y su comunidad, pues con los recursos enviados por la organización se ha logrado construir obra pública, empastar un campo de fútbol, remodelar un centro de salud y los portales del pueblo, construir un malecón, entre muchas otras obras.

“Los migrantes hemos sido un factor bien importante para que nuestro pueblo sea otro, porque sí ha habido un cambio de 90 grados por tanta cosa que hemos hecho”, comentó el diputado migrante.

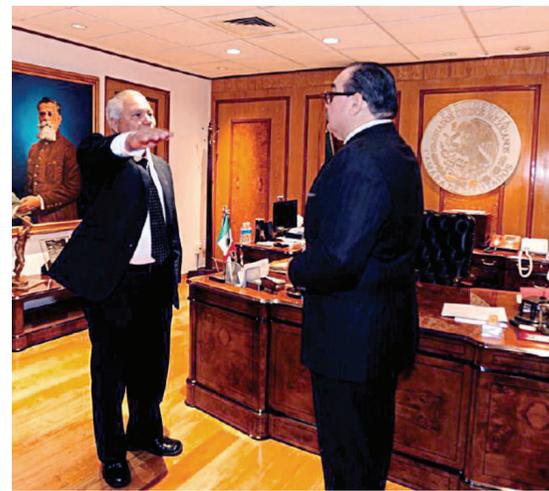
Por ello, hace un reconocimiento a grandes hombres y mujeres de la comunidad migrante mexicana que han sido parte importante en los trabajos realizados desde Estados Unidos y que, por su número y aportaciones, han contribuido de manera significativa al desarrollo de las dos naciones.

Ahora, desde el Congreso de la Unión, el diputado ciudadano buscará acercar a los migrantes residentes en Estados Unidos con la agenda de Movimiento Ciudadano, para ofrecerles propuestas que les permitan acercarse a México mediante políticas públicas que se diseñen y ejecuten de manera conjunta.

Destacó que es necesario impulsar programas que conecten a los migrantes con sus pueblos de origen para impulsar a los miembros de la comunidad mexicana migrante a enviar apoyo a sus familias.

LA VOZ DE 36 MILLONES DE MEXICANOS LLEGA AL CONGRESO DE LA UNIÓN:

SALVADOR GARCÍA, DIPUTADO MIGRANTE POR MOVIMIENTO CIUDADANO



■ Salvador García vivió 35 años como migrante en California.

Salvador García anunció que buscará crear programas de seguridad médica a través de contratos de cooperación que les permitan a los mexicanos cubrir sus necesidades de cuidado de salud.

Señaló que ante los embates de Donald Trump contra los migrantes es necesario actuar de forma organizada para contrarrestar las medidas que ha intentado imponer, por lo que es importante empoderar y dar voz a los migrantes dentro y fuera de México.

Hoy la comunidad mexicana migrante tiene la calidad moral para exigir una mayor participación política. Quieren contribuir con su experiencia en la solución de la problemática de México. Por eso demandan tener representación en el Congreso de la Unión.

“Hay paisanos que afirman: ‘Creía que me iba a morir y que México siempre iba a estar peor’. Ahora vemos que sí hay alternativas. Si hay quienes se preocupan por hacer buenos gobiernos con la participación de los ciudadanos, que aplican la revocación de mandato, por si no hacen bien las cosas como gobernantes, se van”.

“Lo que vives y ves, te hace coincidir y dices: ‘No, pues yo quiero ser de estos, porque me convienen en lo que están haciendo. Y ser parte de ellos, la verdad es de esas acciones que me enorgullecen...’ Fue lo que influyó para que quisiera ser parte de Movimiento Ciudadano”.

En cuanto a la diputación migrante que encarna, subraya: “No, no es que haya buscado ser diputado, aunque mi mamá decía que lo parecía con el trabajo en los Clubes y la Federación, a lo que aspirábamos era a que alguien de nosotros, los migrantes, viniera a exponer nuestros problemas y propusiera soluciones. Afortunadamente, fui yo”.

“Vamos a trabajar para que seamos más, porque detrás de mí vienen muchos más. Porque tenemos por delante muchas cosas por hacer, pero la organización y coordinación entre la comunidad migrante es básica para avanzar en un sólo frente”.

Actualmente residen en México 123 millones de personas. En Estados Unidos viven 36 millones de mexicanos, entre los nacidos en México y los que nacieron en el vecino país del norte. Es decir, los mexicanos que radican en Estados Unidos son el equivalente a casi una tercera parte de los nacidos en nuestra nación.

“Con ello, tendríamos derecho a contar con una representación de poco más de 150 diputados. En otras palabras, en un escenario justo, una tercera parte de esta Cámara de Diputados debería estar ocupada por representantes de los mexicanos migrantes”.

De ese nivel es la deuda histórica del país con quienes, fuera de sus fronteras, contribuyen al sostenimiento de su economía y que en la parte de la protección a sus derechos y la participación política aún no son correspondidos.

Además de la necesidad de establecer la figura del Diputado Migrante a nivel federal y local, se requiere del impulso, de manera paralela, de la participación política de los migrantes mediante el voto desde el extranjero.

Sobre la posición del gobierno mexicano frente a la defensa de los intereses de los migrantes, Salvador García concluye afirmando que “le ha hecho falta más calidad moral. Desde un principio se debió haber hecho con más claridad, con más energía, con más argumentos”.



UNA TERCERA PARTE DE ESTA CÁMARA DE DIPUTADOS DEBERÍA ESTAR OCUPADA POR REPRESENTANTES DE LOS MEXICANOS MIGRANTES”

SALVADOR GARCÍA

Este artículo fue redactado incluyendo partes de la entrevista formulada por Sergio Cedejas, coordinador de Comunicación Social del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados.

Empoderamiento migrante. Mecanismo de participación en la toma de decisiones del país

PILAR LOZANO MAC DONALD
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS DE MOVIMIENTO CIUDADANO
PRESIDENTA DE LA COMISION DEL MEXICANO MIGRANTE

Durante décadas el actual sistema político mexicano, fincado sobre una compleja estructura donde se tejen los más diversos intereses y complicidades, con una política rentable para pocos y una crisis económica permanente para la mayoría, ha generado un magro desarrollo excluyendo a los ciudadanos y beneficiando a un grupo de privilegiados.

Al hartazgo que hoy en día tiene la sociedad por los niveles tan elevados de corrupción y el grado de impunidad que esos intereses generan, se suma un sentimiento de frustración por el grado de exclusión en la participación política y la falta de inclusión en el desarrollo económico.

Esta situación demanda avanzar en la construcción de un sistema político incluyente y con oportunidades para todos, que abra de lleno la vida política a la participación de los ciudadanos.

Esa es la ruta que la sociedad demanda: la construcción de un Proyecto de País que nos lleve a la creación de espacios para nuevos actores y aliente la participación con formas de organización política a nivel regional y local.

Tenemos que establecer las condiciones para que los ciudadanos puedan vigilar y hacer responsables a los gobernantes de sus acciones; premiar a los buenos gobiernos y castigar a los malos. Debemos promover una responsabilidad política que cierre las puertas a los corruptos y las abra a quienes hacen de la política una actividad solidaria.

En Movimiento Ciudadano estamos convencidos de que el grupo gobernante no representa a la mayoría, por el contrario, la mayoría de ciudadanos están cansados de ser rehenes de un pequeño grupo que aspira a conservar el poder y los privilegios.

Por ello, hemos avanzado en la construcción de una alternativa que permita realizar un cambio profundo al país, a través de devolverle a los ciudadanos la capacidad y voluntad de decisión. Regresar el poder a los ciudadanos, a quienes legítimamente pertenece, requiere una serie de acciones:

- Postular a ciudadanos a los cargos de elección popular para que impulsen los cambios;
- Respalda, como lo hemos hecho en Movimiento Ciudadano, a las candidaturas independientes, a pesar de los obstáculos que los partidos tradicionales les han impuesto para hacerlas inviables;
- Dar cabida en Movimiento Ciudadano a quienes aspiran a ser candidatos, como una alternativa de empoderamiento;
- Devolver a los ciudadanos el derecho de destituir, en caso de ineficiencia o corrupción, o ratificar, en caso de buenos resultados, a los gobernantes en su cargo a través de la revocación de mandato;
- Identificar e impulsar liderazgos sociales en colonias, pueblos, municipios y



estados; • Lograr que los ciudadanos influyan en las decisiones de gobierno mediante el presupuesto participativo, la iniciativa popular, el plebiscito, el referéndum, la acción de inconstitucionalidad ciudadana, la audiencia pública, el cabildo en sesión abierta y el derecho de réplica ciudadana.

Por estas razones, Movimiento Ciudadano ha abierto sus puertas a las organizaciones de la sociedad civil, de ciudadanos y ciudadanas independientes y grupos sociales comprometidos con los altos intereses de la nación, para que puedan participar en la vida política y electoral del país. Para que tengan la oportunidad de acceder fundamentalmente a ser legisladores y formar parte de los gobiernos, para que desde ahí el verdadero poder de la ciudadanía ejerza el derecho legítimo que todos los mexicanos tenemos de defender nuestros valores individuales y colectivos.

En este contexto, la comunidad de mexicanos que viven en el extranjero igualmente ha sido excluida de las decisiones, pese al gran aporte que realiza con su valor y casos de éxito, su liderazgo y gran calidad huma-

na, más allá del monto de las remesas que envían al país.

En Movimiento Ciudadano vemos un abandono por parte de las autoridades mexicanas y la ausencia de un interés genuino para apoyar y defender los derechos de tantos connacionales que residen en Estados Unidos.

Resulta lamentable que no cuenten con la protección y representación necesaria para que realmente su voz sea escuchada y reprochamos que las autoridades, tanto de México como de Estados Unidos, no velen por sus intereses.

En el caso de la comunidad mexicana migrante, la apertura a la sociedad por parte de nuestro Movimiento ha transitado por una etapa de colaboración y comunicación constante que inició con giras de trabajo por diversas ciudades de la Unión Americana, donde se concentra la mayor población de mexicanos, a fin de conocer las propuestas de atención a su problemática.

El trabajo con la comunidad migrante mexicana radicada en Estados Unidos continuó con un par de encuentros más, ahora en la Ciudad de México, el primero con motivo de la constitución del Movimiento Migrante al interior de Movimiento Ciuda-

dano, y el segundo en razón de la llegada al Congreso de la Unión de Salvador García González, diputado migrante de Movimiento Ciudadano.

En todo este proceso, nuestros diputados ciudadanos han impulsado acciones en defensa de sus derechos humanos; han presentado iniciativas que buscan beneficiarlos a nivel federal y local; en varios de nuestros gobiernos se han establecido ventanillas de atención a migrantes en retorno y con ellos hemos trabajado el tema del voto a distancia.

Por ello, nos enorgullece contar dentro del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano con un diputado migrante que tiene experiencia, liderazgo y temple para alzar la voz en favor de la comunidad migrante. En él, los migrantes tienen un representante en el Congreso con el talento y la calidad moral para defender sus derechos.

Ahora, el trabajo de empoderamiento del migrante se fortalece mediante la demanda de Movimiento Ciudadano de incrementar la representación de los mexicanos migrantes que viven en el exterior a través de una mayor presencia en la Cámara de Diputados y Senadores, además de las posiciones que puedan tener a nivel estatal.

Los mexicanos que se han visto obligados a salir del país en busca de mejores oportunidades:

- Poseen la voluntad y el coraje necesarios para lograr cambios importantes;
- Ejercen una fuerte influencia en distintos rubros de la vida nacional y a través de sus familiares dentro de nuestras fronteras;
- Han sido capaces de superar la adversidad, alcanzando un importante nivel de organización en la defensa de sus derechos;
- Hoy requieren de la atención seria e institucional de las autoridades de ambos lados de la frontera y demandan respeto a sus derechos humanos.

Con una mayor representación de la propia comunidad migrante en el Congreso de la Unión se podrán alcanzar importantes retos, entre ellos:

- **Incidir en la construcción de un régimen migratorio** ordenado, seguro, digno y respetuoso;
- **Influir en la definición de una política exterior mexicana** que permita el fortalecimiento de sus vínculos con nuestra cultura y su reintegración económica a sus lugares de origen;
- **Recuperar el rumbo del país** junto con los ciudadanos libres, no sólo los que viven en México, sino particularmente los que viven fuera de nuestras fronteras y desean un México más justo, seguro y con oportunidades para todos.

Con ello estaremos mitigando, en parte, la deuda histórica que el Estado mexicano tiene con sus migrantes.

HACIA UN FEDERALISMO REAL

TAREA URGENTE PARA EL GOBIERNO QUE SURJA EN 2018



EDUARDO MENDOZA AYALA
@EDUARDOMAYALA

A un año de celebrarse la jornada electoral en que se renovarán la Presidencia de la República y el Poder Legislativo Federal, todas las organizaciones partidistas comienzan a definir los temas que incluirán en sus plataformas políticas, en espera de que el potencial electorado valore su oferta, la analice y vote por ellos mayoritariamente.

El federalismo es sin duda un concepto de la mayor trascendencia para la vida social, política y económica de nuestro país, equiparable a temas como -por ejemplo- la democracia o la justicia. No se trata de un asunto menor, ya que muchos de nuestros problemas y retos como sociedad provienen justamente de la ausencia de una relación auténticamente federalista entre municipios, gobiernos estatales y el gobierno federal.

El ciudadano ya está francamente harto de escuchar, durante las campañas, los mismos estruendos. Ya sabemos que hay problemas de inseguridad, corrupción, económicos, educativos, de tipo social, pero la mayoría de los partidos y sus candidatos nunca explican "cómo van a hacerle" para generar resultados tangibles.

En el caso del federalismo, por ejemplo, muy pocos son -a excepción de Movimiento Ciudadano- los que genuinamente están interesados en promover la revisión a fondo de la desigual relación político-administrativa-financiera que existe entre los tres ámbitos de gobierno, derivada de una clara intención histórica vigente de control y sujeción de parte del ente federal hacia los estados y gobiernos municipales.

Es en la antigua Grecia donde surgen por primera vez en la historia de la humanidad la relación e interacción entre los diversos órdenes de gobierno. **Federalismo** es un sustantivo de origen latino (*foedus*) que significa "pacto" y que en los hechos genera por igual compromisos, responsabilidades, derechos y obligaciones de quienes participan en dicho esquema.

La primera vez que se planteó establecer un

sistema federalista en nuestra nación fue al finalizar la lucha de Independencia en 1821. Surgida la nueva nación, se establece un Congreso Constituyente con representantes de las provincias existentes con el fin de diseñar una relación armónica y justa entre ellas y las autoridades del nuevo país, que aún -de alguna manera- eran de ánimo virreinal.

Sin embargo, como a Agustín de Iturbide -en su carácter de emperador- no le interesaba gobernar, promover y alentar un sistema federalista, que desde luego se oponía al espíritu imperial, impidió que se instalara el Congreso Constituyente, reservándose para sí el control absoluto de las provincias heredadas del gobierno de la Nueva España. Estalló así la rebelión de Casamata, encabezada paradójicamente por Antonio López de Santa Anna.

Abatido el imperio iturbidista, en junio de 1823, se logra convencer a las 23 provincias existentes de que votaran la cesión de soberanía a cambio de su participación

en un congreso federal. De esta manera lograron por primera vez el reconocimiento formal y legal como estados de una república federal, la República Mexicana, lo cual fue plasmado en los artículos 5º y 7º del segundo Congreso Constituyente, el 31 de enero de 1824.

A partir de entonces, surge la eterna lucha entre conservadores y liberales por establecer el centralismo o el federalismo, respectivamente, en el curso del siglo XIX, más por ambiciones de poder y de control político que por tratar de generar genuinas condiciones de desarrollo para los habitantes del país. En 1854, Juan Álvarez y otros liberales como Ignacio Comonfort y Florencio Villarreal firman el Plan de Ayutla con el fin de derrocar al dictador Antonio López de Santa Anna, lo cual ocurre en 1857, año en que se promulga una nueva constitución política, de corte federalista.

Se supone que, en un federalismo real, los estados federados -es decir, adheridos al pacto- gozan de autonomía plena para determinar las políticas locales que más favorecen a su desarrollo, lo cual en los hechos lamentablemente no ocurre. Lejos de ello, el control político, social y económico se exacerbó durante el porfiriato, luego en la etapa postrevolucionaria y después con la creación del partido de Estado (PNR, 1929), y se convirtió en dependientes del gobierno federal a gobernadores y presidentes municipales, situación absurda que hasta la fecha prevalece.

Para no andarnos con rodeos: una verdadera práctica federalista se rige bajo el principio presupuestal de que al menos 50% del circulante de la moneda en vigor permanezca en el ámbito municipal (condado, ayuntamiento o similar), entre 25 y 30% se busca que fortalezca a los estados o provincias, y que sólo un 15 o 20% sea manejado por el gobierno federal. Se concibe entonces que es a partir del fortalecimiento municipal que se puede edificar una nación sólida y vigorosa, y no a la inversa como lamentablemente ocurre en nuestro país.

Una prueba fehaciente de lo que decimos aflora, por ejemplo, cuando uno viaja a cualquier ciudad fronteriza de nuestro país con los Estados Unidos y se percata con tristeza de que mientras en nuestro lado predomina un pleno abandono de las zonas limítrofes en cuanto a su mantenimiento, del otro lado se observa cómo las autoridades cuidan lo mejor posible su aspecto. Lo que ocurre es que allende la frontera, los condados reciben el 50% de los impuestos recaudados y los estados de la Unión pueden, incluso, crear sus propios impuestos.

Entonces, un espíritu justo y solidario entre las tres esferas que conviven y comparten por medio de un pacto, se complementa con la práctica subsidiaria, ejercida por la parte federal, de intervenir en cuanto se presenten urgencias o emergencias para actuar, tales como fenómenos naturales (llámense ciclones, terremotos, huracanes, inundaciones), revueltas populares o declaración de guerra. Se entiende perfectamente que la guía nunca debe ser intervencionista, que busque aprovecharse y obtener ventaja alguna a costillas de los estados y/o municipios, como usualmente ocurre en el caso de nuestro federalismo "a la mexicana". Copiamos la parte mala o negativa del modelo político de los Estados Unidos y nos olvidamos de sus virtudes esenciales.

Hoy en día, por ejemplo, el gobierno federal mexicano se queda con 85 centavos de cada peso que se genera en todos los municipios del país, reparte 10 centavos de lo recaudado a los gobiernos estatales y le "devuelve" solamente 5 centavos en promedio a los ayuntamientos, lo cual es a todas luces abusivo e injusto. Durante la etapa conocida como "desarrollo estabilizador" (desde la postguerra en 1945 hasta 1970) el impuesto sobre ingresos mercantiles, que era del 4.5%, permanecía en los municipios, con el fin de que la economía municipal se fortaleciera. Fue así como algunas ciudades y capitales de los estados lograron florecer y consolidar paulatinamente una economía más o menos firme, de beneficio regional.

A partir del sexenio de Luis Echeverría (1970-1976) se creó el Impuesto al Valor Agregado (IVA) a una tasa de 10%. Cambiaron entonces las condiciones fiscales existentes, porque en Los Pinos y en la Secretaría de Hacienda se decidió que el total de lo recaudado lo tomaría el gobierno federal, el cual iba a decidir cómo, cuándo y cuánto compartiría de esa gran bolsa económica recaudada, sin que normara criterio alguno de justicia recaudatoria. De lo que se trataba era de someter, mediante la necesidad de recursos, tanto a los municipios como a los estados de la República. Se comenzaba a matar así el incipiente florecimiento de las economías locales: los índices de pobreza se dispararon y los contrastes socioeconómicos se ampliaron a niveles extremos, donde muy pocos tienen muchísimo y muchos tienen muy poco.

La LVIII Legislatura Federal (1997-2000) logró forzar el otorgamiento de mayores facultades a los municipios del país mediante la modificación del artículo 15 constitucional. Pudo proporcionar también un mayor monto en el porcentaje de participación de los ingresos federales con reformas de los ramos 26 y 33. La mayoría era opositora y esa circunstancia favoreció los cambios. Sin embargo, y paradójicamente, gran parte del camino avanzado en aquella ocasión se volvió retroceso durante los sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón (2000 a 2012),

quienes irresponsablemente se "recargaron" en los gobiernos estatales: les entregaron más recursos económicos en espera de que los compartieran con los municipios, pero la entrega no estuvo exenta de candidez, pues no etiquetaron los fondos y todos los mandatarios estatales, sin excepción alguna, dispusieron a placer y sin recato de lo que el gobierno federal les enviaba, cuya fuente principal provenía, por cierto, de los excedentes de ingresos petroleros.

Fox y Calderón prefirieron "consentir" económica y financieramente a los gobernadores y prácticamente convertirlos en una clase de auténticos virreyes, transfiriéndoles millones de pesos que en su mayoría fueron utilizados para absurdas campañas de promoción personal, difusión de corte turístico de las entidades, o bien desviados al apoyo de campañas político-electorales. Lamentablemente, nunca se destinó el dinero a obras de infraestructura tan necesarias como construcción de escuelas, hospitales o vialidades en los municipios que les correspondían en las demarcaciones estatales. Se perdió una gran oportunidad para sentar las bases de una relación más respetuosa y justa entre los tres ámbitos de poder.

Por eso muchos decimos que es inaplazable que se revise y replantee en todos los renglones la relación entre los municipios, los gobiernos de los estados y el gobierno federal, para transitar de un estatus inequitativo e injusto a otro en el que se dé plena vigencia tanto a la autonomía estatal, sin cortapisas. Desde luego que ese planteamiento atraviesa por el diseño y aplicación de leyes y normas que controlen los naturales apetitos humanos y desbordamientos en el ejercicio del poder en las tres esferas, lo que ocurre con bastante frecuencia. Ya hemos visto que casi la mitad de las entidades del país enfrentan penosos episodios de investigación jurídica y aun penal por motivos de corrupción atribuidos a gobernadores o exgobernadores recientes. Las

decisiones trascendentes que en otras naciones se han venido tomando a partir del nuevo siglo les están permitiendo afrontar los diversos retos de un mundo globalizado. Pareciera que en el caso mexicano "no llevamos prisa" por transformarnos; quizá creemos que el resto del mundo nos espera para que nos subamos al tren de la historia, en vagones llenos de prácticas federalistas, democráticas, de derechos humanos, de transparencia y rendición de cuentas, de economía de mercado, de vigencia de Estado de derecho y muchas otras tareas fundamentales para la sana construcción de una nación, a las que por meras razones políticas no se les quiere entrar "como Dios manda" (valga la expresión religiosa).

Finalmente, creo que no podemos seguir dándonos el lujo, como habitantes e integrantes de nuestra sociedad, de permanecer pasivos, dubitativos e indolentes ante temas y cuestiones de fondo, que afectan nuestra calidad de vida como personas, a nuestras familias y a la misma comunidad en la que vivimos. Es el momento de retomar con vigor y coraje cívico la exigencia de vivir en un país donde el respeto sea la base alrededor de la cual gire la dinámica integral de nuestras relaciones, empezando por un gobierno federal que fortalezca y no se dedique a debilitar al individuo, mirándolo como un simple instrumento de explotación.

Al ciudadano de nuestro país -estamos seguros- le encantaría escuchar en campaña, en voz de los aspirantes a la Presidencia de la República, al Senado, a la legislatura federal, a las cámaras locales y desde luego a los postulados para ser alcaldes, que todos ellos ofrezcan sin ambages propuestas e ideas que fortalezcan la economía municipal a partir de una revisión a fondo de la clara disfuncionalidad que hoy presenta nuestro supuesto federalismo, que no es más que una vil explotación financiera y económica de parte del gobierno federal a gobiernos estatales y municipales.

En Movimiento Ciudadano estamos convencidos de que hay que pensar, repensar, revisar, proponer e innovar en materia de gobierno y administración pública. Es el tema del federalismo un capítulo que ofrece genuinamente una transformación de fondo y no cosmética, como cotidianamente ocurre cada seis años en campaña. ■

En cifras

EL GOBIERNO FEDERAL SE QUEDA CON

85 CENTAVOS DE CADA PESO QUE SE GENERA EN TODOS LOS MUNICIPIOS DEL PAÍS, REPORTE

10 CENTAVOS DE LO RECAUDADO A LOS GOBIERNOS ESTATALES Y LE "DEVUELVE" SOLAMENTE

5 CENTAVOS EN PROMEDIO A LOS AYUNTAMIENTOS.



Ilustración: Ricardo Ruiz Reyes

SEGURIDAD: ESTADO FALLIDO

“2017: EL PEOR AÑO DE LA HISTORIA RECIENTE EN MATERIA DE SEGURIDAD”

LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

Creado en 2009 por el despacho RRS y Asociados S.C., que dirige el abogado y especialista regiomontano Santiago Roel Rodríguez, Semáforo Delictivo es un proyecto no gubernamental que desde abril de 2014, con patrocinio de empresarios, publica una evaluación mensual del desempeño de todos los estados de la República en materia de seguridad. Resume esos informes trimestralmente.

Es asimismo una herramienta de rendición de cuentas, evaluación y análisis que ayuda a una mayor comprensión del comportamiento de la delincuencia y la violencia en México. Está dirigida a ciudadanos, observatorios, consejos, periodistas, analistas y autoridades; se sustenta de las denuncias ciudadanas que se presentan ante cada Procuraduría General de Justicia en los estados y se envían al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad.

Santiago Roel estuvo recientemente en la Ciudad de México y ofreció una conferencia de prensa para evaluar el tercer trimestre del año en curso. Además, invitado por Movimiento Ciudadano, tuvo un encuentro con los integrantes de la Comisión Nacional Editorial, al que también asistió nuestro coordinador nacional, el Lic. Dante Delgado.

Apoyado en datos y estadísticas del Sistema Nacional de Seguridad, que se enriquecen con encuestas en línea e informes de algunas empresas de consultoría, Roel ratificó en esta reunión que 2017 fue el peor año de la historia reciente del país en materia de violencia.

Precisó que, al mes de septiembre del año pasado estaban registradas 13 mil 513 ejecuciones del crimen organizado, lo que significa un incremento del 53 por ciento en comparación con el mismo periodo del 2016. Asimismo, se reportan 18 mil 505 homicidios, lo que representa un incremento del 23 por ciento.

Ante este escenario, Santiago Roel previó que el 2017 cerraría con más de 24 mil homicidios y 18 mil ejecuciones, “por mucho, el peor año de la historia reciente en materia de seguridad”.

Las diapositivas reveladoras desfilaron ante la Comisión Nacional Editorial, reunida en el Salón Zapata de su sede en la colonia Nápoles. Con doble-rojo en el apartado de homicidios aparecen: Colima, Guerrero, las dos Baja Californias y Chihuahua; pero este delito se ha disparado en 27 de los 32 estados del país. Sobresalen por sus incrementos: Nayarit, con 346 por ciento; Baja California Sur, con 153 por ciento; Aguascalientes, con 121 por ciento; Quintana Roo, con 101 por ciento, y Baja California, con 72 por ciento.

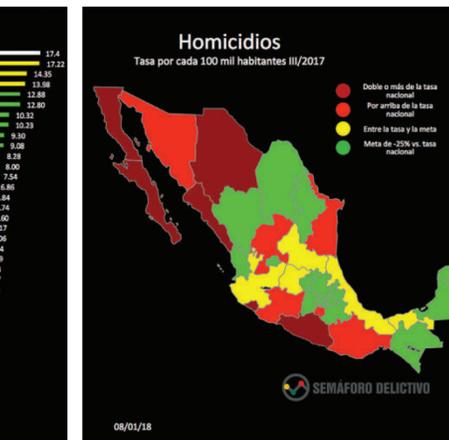
Las malas noticias no paran ahí. Los demás delitos que monitorea el Semáforo Delictivo están en rojo: la extorsión y el robo de auto han aumentado 16 por ciento en el año; las lesiones dolosas, 14 por ciento; el secuestro, 9 por ciento, y el robo a casa, 3 por ciento.

LA ESTRATEGIA, “GRAN FRACASO”

“Lo grave no son tanto los números -refirió el director de Semáforo Delictivo-, me preocupa mucho más que México se encuentre inmóvil ante el gran fracaso de la estrategia de seguridad. El presidente ya no tiene iniciativa al respecto, aunque en realidad nunca la tuvo, sólo continuó con el Plan Mérida, la misma guerra que había iniciado su antecesor”.

¿Cuál es el interés de la DEA en todo esto?, pregunta Roel, y se responde:

“Culpar a México por el gran fracaso de su propia política antidrogas. Atrapar a algún capo para acallar temporalmente a los críticos, utilizarnos de piñata. Todo para no aceptar que la gran corrupción es de ellos al imponer una política antidrogas y una guerra que saben que no funciona. Ellos mismos no aplican un Plan Mérida en su territorio porque se incrementaría la violencia y la corrupción. Protegen a sus grandes mafias de drogas legales e ilegales”.



*SANTIAGO ROEL RODRÍGUEZ

• Licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma de Nuevo León, con estudios de Postgrado en Administración por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

• Es autor de los libros: *Estrategias para un Gobierno Competitivo, Entre el Águila y la Serpiente, Entre el Orden y el Caos, Cómo se ordenan los sistemas sociales e Informacion: La clave para entender la complejidad.*

REGULACIÓN, LA CLAVE

Santiago Roel asegura que la regulación de drogas en México es la única alternativa para lograr que disminuya la violencia extrema.

La prohibición de drogas, afirma, no resuelve nada y lo complica todo: crea una economía informal con promoción libre de estupefacientes en manos de las mafias. El resultado es violencia, corrupción y más consumo. El pequeño maleante se convierte en capo. Lo único que puede reducir radicalmente este grave problema es la regulación de las drogas, que el Estado asuma el control para quitarle el negocio al hampa y reducir los daños sociales.

“Se necesitan estrategias de paz y no de guerra, y una de ellas es empezar con la regulación de algunas drogas. Esto es lo único que podría quitarle poder económico al crimen organizado”, destacó Roel.

EL PLAN MÉRIDA

Sobre la estrategia puesta en marcha actualmente, abundó: “Es tiempo de que México regule la marihuana recreativa y la amapola médica como un primer paso. Los mercados se combaten con economía, no con policías. El Plan Mérida nos metió en la estrategia equivocada desde el 2008. Es un plan absurdo que Estados Unidos no aplica en su propio territorio porque sabe que no baja consumos ni oferta de drogas; por el contrario, crea un mercado violento y corruptor de plata o plomo. No olvidemos que el narcomenudeo es mucho más violento que el mercado de exportación”.

“Es patético -añadió Roel- ver al Ejército Mexicano destruir plantíos de amapola, que son el único medio de subsistencia de campesinos pobres. El Estado no tiene para ellos

otras opciones de desarrollo”.

Según el director de Semáforo Delictivo, la participación de los empresarios es fundamental. Es necesario que las cámaras empresariales de todo el país revisen mes a mes el Semáforo Nacional, sus respectivos Semáforos Estatales y comenten sobre ello; eso ejerce presión sobre la autoridad y provoca cambios positivos. Deben ser reuniones públicas, ante los medios de comunicación. Es importante que los empresarios entiendan los beneficios de la regulación de drogas como estrategia de paz y presionen al gobierno federal y a los legisladores en este sentido. “Desafortunadamente, vemos muy callados a los empresarios”, comentó.

El Estado ha eludido su responsabilidad para dejar la tarea a algunas ONG. Tarea que no es fácil porque hay muchos prejuicios y desinformación de por medio. “Nada va a cambiar si no cambian las estrategias. No entienden que el mercado de drogas es la principal causa de corrupción y violencia. No entienden que sus hijos estarían mucho más protegidos con la regulación”, dice Roel.

Si no se le quita el dinero a las mafias, insiste, seguiremos siendo un Estado fallido. “Ninguna droga debe estar en manos de las mafias; debemos empezar por regular la marihuana recreativa y el cultivo de la amapola con fines médicos; hay signos muy peligrosos de consumo de metanfetaminas; gran parte del robo a casas y comercios se debe a la necesidad de robar para consumir”.

El especialista regiomontano enfatizó que es fundamental la participación ciudadana en el tema. Nada va a cambiar si no lo cambian los ciudadanos.

Para ello sugiere participar en comités, consejos u observatorios ciudadanos y sumarse al Facebook de Semáforo Delictivo, que cuenta con más de 294 mil seguidores, así como descargar las aplicaciones para celular: Semáforo Delictivo y Semáforo de Gobierno, para monitorear y participar como ciudadanos en el proceso de paz. Ambas son gratuitas y anónimas, y publican mes a mes los semáforos delictivos del país, de los estados y de los municipios.

“Todo va a funcionar una vez que regulemos las drogas y nada nos va a funcionar si no lo hacemos primero. Me encantaría que el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera -como titular de la CONAGO-, y el resto de los gobernadores del país encabezaran un movimiento a favor de la regulación como estrategia de reducción de daños y de paz para México, en lugar de minimizar el problema o pedir apoyo militar. No es posible que como mexicanos no lo entendamos después de 10 años de crisis”, aseveró.

Según el director de Semáforo Delictivo, antes de 2008 había unos cuantos cárteles de la droga, con focos de violencia muy concentrados en algunas ciudades fronterizas. Hoy no se sabe cuántas agrupaciones criminales operan en México y la violencia se ha extendido a todo el país. Además, la oferta de drogas se incrementa y se vende por todos lados.

CORRUPCIÓN ORDINARIA Y DE ALTO IMPACTO

“Muchos señalan que el problema de la inseguridad se debe a la corrupción que impera en el país y esto es correcto, pero no debemos confundir la corrupción ordinaria con la corrupción de alto impacto que implica el colapso total de la autoridad y la proliferación de mafias que se nutren del narcomenudeo y luego se extienden a otros delitos y otros mercados. Esta es la corrupción del ‘plata o plomo’, y es sumamente peligrosa”, advirtió Santiago Roel.

“Es tiempo de que las autoridades mexicanas reconozcan esta estrategia como fallida. Hemos caído en una gran trampa letal. La única salida a esta violencia es la regulación de las drogas como estrategia de reducción de daños y de paz. Necesitamos quitarle este negocio a las mafias y a los narco-políticos. La paz se construye con estrategias de paz, no de guerra”, concluyó el director de Semáforo Delictivo.

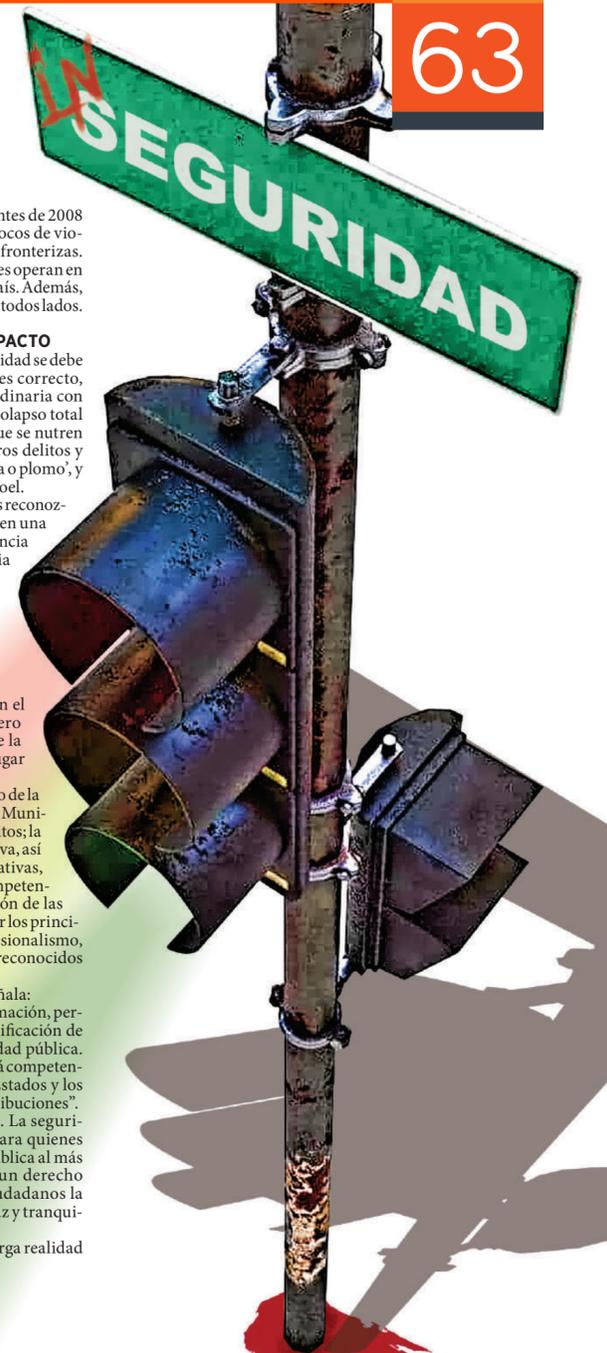
EL MANDATO DE LA CONSTITUCIÓN

Reformado y vigente desde su publicación en el Diario Oficial de la Federación el 29 de enero de 2016, el párrafo noveno del artículo 21 de la Constitución General de la República no deja lugar a dudas:

“La seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que comprende la prevención de los delitos; la investigación y persecución para hacerla efectiva, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución”.

Además, el inciso a) del décimo párrafo señala: “La regulación de la selección, ingreso, formación, permanencia, evaluación, reconocimiento y certificación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública. La operación y desarrollo de estas acciones será competencia de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los municipios en el ámbito de sus respectivas atribuciones. El mandato constitucional es inequívoco. La seguridad pública es una obligación inexcusable para quienes gobiernan a México: del Presidente de la República al más modesto alcalde. Además, la seguridad es un derecho humano y, como tal, concede a todos los ciudadanos la facultad de exigir al gobierno que garantice paz y tranquilidad a la sociedad.

Pero el gobierno no cumple. Es otra la amarga realidad que sufre la mayor parte de la ciudadanía. ■



Guerrero

“ME LLAMO MINERVA”

EMPERATRIZ BASILIO GOYTIA

El 4 de febrero murió Minerva Bello Guerrero, madre de uno de los 43 normalistas de Ayotzinapa víctima de desaparición forzada en septiembre de 2014. Si bien es cierto que clínicamente falleció de cáncer, hay coincidencia en que el dolor y la tristeza que le ocasionaron la pérdida y búsqueda infructuosa de su hijo, agravaron la enfermedad. Emperatriz Basilio, compañera de Movimiento Ciudadano Guerrero, escribió estas palabras como una forma de dar voz a una mujer que, hasta el último aliento, buscó a su hijo.



“Me llamo Minerva”

Me llamo Minerva
la de la muerte triste,
soy de Omeapa.
No digo que vivo
porque ya no vivo,
después del 26
morí todos los días.

Nunca me dolió tanto la pobreza,
sobrepuse el amor al abandono,
anduve descalza, sí,
para besar la tierra con mis plantas.

Me llamo Minerva,
soy de Omeapa.
Everardo es el nombre
de mi retoño ausente.

El patio de los juegos de mi niño
guardó el aroma de las flores,
los pájaros anidaron temprano
hay vigilia en la casa,
y una lucha constante por seguir respirando.

La amargura hace grietas,
hay ratos que caen a pedazos.
Sueños y tierra,
corro, trenzo mi negra cabellera,
humedezco mis labios acongojados. Cuarteados.

Me llamo Minerva,
soy de Omeapa.
Me desafió el Estado,
lo encaré digna,
como la madre
que a él le hubiera gustado.

Me acabé los caminos del planeta,
hurgué por los rincones,
hablé las lenguas de los que me escucharon,
grité su nombre, lo convertí en bandera.

No he encontrado a mi niño,
me voy por otra ruta,
por caminos celestes
lo seguiré buscando.

Tan sólo con lo puesto he traspasado,
el muro que divide lo vano de lo heroico,
lenta era la semana para eso de la espera.

Amé tanto los sábados que trajeron de vuelta
por el mismo camino a mi pequeño,
que sobrepuso a su desnutrido cuerpo,
su sonrisa de sueños en fermento.

Venga mi niño, venga,
hagamos el ritual de la comida
de los pobres de antaño,
que son nuestros ancestros.

De los pobres de siempre
hoy que mi sol cayó
quizá en el mar,
o en un rizo de tiempo fue enrollado,
quizá una estrella nodriza te columpie en sus
brazos
mientras llego.

Jalisco



SE ILUMINA GUADALAJARA EN SU CUMPLEAÑOS

REDACCIÓN
EL CIUDADANO JALISCO

Guadalajara celebró el 476 aniversario de su fundación con la segunda edición del Festival GDLUZ 2018, que convirtió el centro histórico en un parque temático de luz, música y color.

El 14 de febrero pasado, ante cien mil tapatíos que se reunieron en la Plaza Liberación, la fiesta inició con una espectacular estrella metálica de la

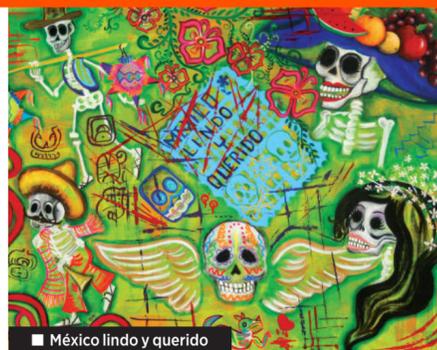
que salían luces, se iluminaron recintos históricos como el Teatro Degollado y la Catedral, y sonó el “Son de la Negra” y el “Jarabe Tapatío para darle ritmo al Ballet Folclórico del Ayuntamiento de Guadalajara.

Desde el Mercado Corona hasta el Instituto Cultural Cabañas se extendió la segunda edición de GDLUZ, ofreciendo a lo largo de dos kilómetros más de 40 atracciones para todos los tapatíos. ■





■ Raíces



■ México lindo y querido



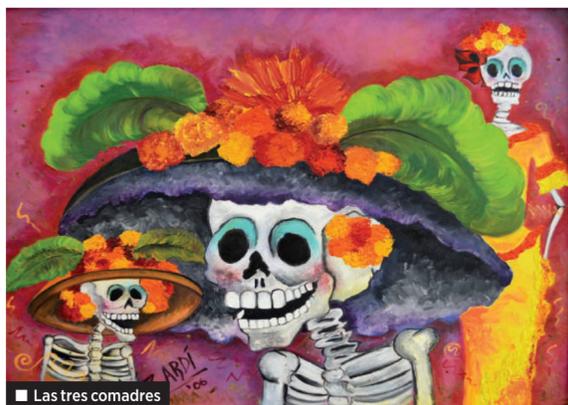
■ Las intocables



■ Viri y Magda



■ Figuras prehispánicas



■ Las tres comadres



■ Por ti vivo, sin ti muero

“CELEBRANDO A LA MUERTE”

BERTHA SÁNCHEZ
FOTÓGRAFO: AMED OJESTO MARTÍNEZ

Las calaveras de Virinia Lizardi se convierten en una representación pictográfica plasmada en lienzos con base en una simbología prehispánica muy propia, en donde a través de la erupción de colores, luces, formas y texturas, se narran historias entrelazadas de vida y muerte; siempre intensas y amorosamente alegres, logrando pasar por varias etapas que muestran la influencia del artista José Guadalupe Posada.

Virinia Lizardi pasa por varias etapas, desde sus alegres calaveras y temas simbólicos prehispánicos hasta obras completamente abstractas, siempre caracterizadas por la iluminación que logra darle a sus lienzos. Orgullosa de sus raíces mexicanas, su prioridad es difundir por medio de su pintura la cultura de México hacia el resto del mundo.



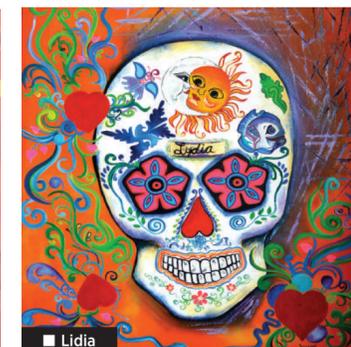
■ Virinia Lizardi
Delegada de la Fundación Cultura en Movimiento en Baja California



■ La vida frente a la muerte



■ La coqueta



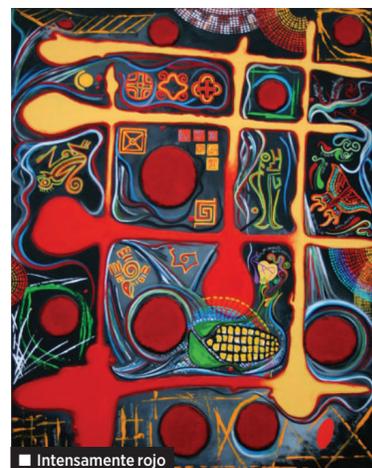
■ Lidia



■ México de fiesta



■ Fiesta mexicana



■ Intensamente rojo



PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ

Como si fueran cuentos basados en la vida de personajes reales, los jóvenes muralistas Ariadna Galaz y Jorge Peralta, conocidos como Los Calladitos, se dedican a desarrollar y pintar historias mágicas en diversos muros. La más reciente la realizaron en Estonia al participar en el Festival Mextonia, pues a través del arte urbano se unieron a la celebración de los 100 años de independencia de dicha nación báltica.

El legado que plasmaron en el Kilómetro de la Cultura de Tallin, capital de aquel país, se titula "Amanecer y anochecer". Representa la leyenda homónima, donde un hombre es el amanecer y la mujer el anochecer. La pareja se persigue durante todo el año, pero sólo el día que no obscurece logran encontrarse.

"Este relato lo representamos a través de un mural que midió más de 100 metros. Los Calladitos realizaron los primeros 30 metros en donde inicia la historia a través de estos personajes, que interpretamos junto a otros dos artistas. El hombre simboliza la esencia humana y ella a la madre naturaleza, entonces desde su vestido se desprende una fiesta animal dentro de un bosque mágico, el cual pintaron los artistas Sens Oc y Abril Pegueros", explicó Ariadna Galaz.

Un total de 16 artistas mexicanos, 30 estonios y 4 grupos internacionales efectuaron 53 murales basados en las tradiciones de esa nación con el objetivo de celebrar la riqueza cultural de ambos países por medio del arte urbano en el marco del centenario de la independencia de Estonia. Este intercambio cultural fue posible gracias al proyecto desarrollado por Nueve Arte Urbano, así como al financiamiento privado de empresarios locales y extranjeros, principalmente de la empresa queretana INCUSA, distribuidora de Pinturas Osely y ganadora del Premio Nacional de Calidad 2016, en conjunto con *Todo esuno Eesti*, quienes tuvieron como principal aliado al Comité Gubernamental Estonia 100,

LOS CALLADITOS PARTICIPAN EN EL FESTIVAL MEXTONIA

ARIADNA GALAZ Y JORGE PERALTA REALIZARON UN MURAL EN ESTONIA COMO PARTE DEL CENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DEL PAÍS BÁLTICO

encargado de gestionar las actividades conmemorativas del centenario de esta nación, el cual se celebrará el próximo 24 de febrero de 2018, pero los festejos dieron inicio este año y finalizarán en 2019.

Frente a esta experiencia, el muralista Jorge Peralta comenta que fue interesante trabajar en esta zona porque a las nueve de la noche, entre bajas temperaturas y lluvia, la luz estaba en su plenitud y de fondo resplandecía el mar Báltico. "Además sentimos el apoyo de la gente que pasaba por el corredor llamado Kilómetro de la Cultura, donde sólo transitan las personas a pie o en bicicleta, porque se detenían a observar nuestra obra, incluso las familias con sus bebés dentro de carritos miraban el mural y con señas nos indicaban su agrado".

Desde hace un año, Los Calladitos adoptaron este nombre porque consideran que el trabajo vale más que mil palabras. Hasta el momento también han participado en festivales culturales de arte urbano realizados en diversas regiones de la República Mexicana, como Querétaro, Playa del Carmen, Bacalar, San Miguel de Allende, Ciudad de México, entre otros.

En sus murales, los jóvenes artistas se caracterizan por utilizar únicamente pintura acrílica que les permite crear diversos efectos,

ractúen con el ambiente", explica Ariadna.

Cabe señalar que tanto Jorge como Ariadna ejercieron la carrera de Diseño Gráfico; no obstante, con el paso del tiempo, coincidió la insatisfacción generada por trabajar en agencias de publicidad. Fue entonces que decidieron unir su talento artístico, y a la fecha han efectuado diez murales. "Cada vez mejoramos nuestro trabajo porque tienen mayor contenido o son más claras las historias. Además nos exigimos cuidar la composición y los personajes para no hacer lo mismo de siempre", considera Jorge Peralta.

A partir de los murales generan los personajes que más adelante desean desarrollar en proyectos editoriales o animación. En este sentido, el joven muralista destaca: "queremos sacar libros infantiles y novelas gráficas con nuestros personajes, hasta producir un cortometraje. A ver hasta dónde nos lleva Los Calladitos porque no nos gusta planear, por el contrario, hacemos las cosas con el corazón, porque hasta el momento ha sido la clave del éxito".

Por su parte, Ariadna añade que a través del arte urbano intentan plasmar lo mejor de sí mismos, pues cada pieza representa una obra de arte y un esfuerzo por mejorar el espacio público. "Lo importante es hacer lo que realmente te gusta, con amor y pasión para no estancarte en una sola cosa y demostrarte que cada día puedes hacer otras invenciones. Debes entregarlo todo, no importa si estás pintando en la Ciudad de México o en Estonia, porque cada mural debe ser mejor que el anterior. Así hemos logrado que la gente aprecie este tipo de arte que regalamos en sus calles, y si al transcurso le gusta procurará su conservación".

Por ello, cada vez que Jorge y Ariadna observan sus murales, además de percibir su avance técnico, sienten una gran satisfacción al ver que permanece intacto: "eso nos hace pensar que a las personas en verdad les gustan nuestras obras", concluye la artista.



PERFIL

» Ariadna Galaz y Jorge Peralta estudiaron Diseño Gráfico en la Universidad Anáhuac México, campus Norte.

» En agosto del 2016, empiezan a pintar murales como Los Calladitos y han participado en diversos festivales culturales a nivel nacional e internacional.

mezclas de colores y precisión, aunque les lleva más tiempo realizar sus obras a gran formato. La creación de sus personajes está basada en leyendas o personas reales que representan a la comunidad que visitan, a quienes les añaden un toque mágico o los involucran con otros pequeños actores para resaltar su esencia humana dentro de la historia.

"Nos gusta conocer a la gente, después elegimos a alguien que represente a la entidad, por ejemplo, en Bacalar pintamos a Don Goyo, un poeta que escribía en dicha laguna. Tratamos de meter personas reales de la zona con toques mágicos e intentamos agregar personajes más pequeños que inte-



EN UN MUNDO DE BARBEROS, ELENA AFILA SU NAVAJA EN PRO DE LA IGUALDAD

"DESDE QUE ELENA ESTÁ AQUÍ, MOLESTO A LOS DEMÁS DICIEÑDOLES QUE ESTÁ DE MODA, TIENE LA AGENDA LLENA"

ADRIANA SÁNCHEZ

Referirnos a La Barbería, a secas, nos remite inmediatamente a ese local de la esquina en el que nuestros padres y abuelos pasaban unos veinte minutos cada dos o tres semanas, con su barbero o peluquero "de confianza", generalmente algo mayor y con muchos años de experiencia, y aunque ahí "se va a lo que se va y punto", el acuerdo tácito era el de ir a un lugar exclusivo para hombres al que no sólo era mal visto asistir con una mujer, sino que hace varios años era un acto prohibido: simplemente, no se permitía la entrada a mujeres.

Pero hoy en día, cuando nos referimos a *La Barbería Shop & Spa*, en la esquina de la calle de Texas, en la descripción no sólo entendemos que se trata de un concepto globalizado, sino bastante más amplio, donde "a lo que se va", además de cortarse el pelo o la barba, es a relajarse, tomarse un trago y hasta hacerse un facial.

Dentro de este nuevo concepto hay costumbres que se mantienen e incluso se explotan como estrategia de mercadotecnia, se sabe que es un lugar para hombres atendido casi exclusivamente por hombres. En este "casi" cabe la excepción de Elena, la barbera que desde hace cuatro meses trabaja para *La Barbería*, pero que tiene cuatro años de experiencia en el estilismo para hombres. "Un amigo que trabaja aquí me dijo que estaban contratando, vine, me hicieron una prueba, corté el cabello, arreglé la barba y me dijeron que me quedaba, eso fue hace cuatro meses. Solicitaban hombre o mujer, pero si me daba nervio venir a trabajar a un lugar donde no hay mujeres. Había una encargada, pero mujeres que corten el cabello nada más soy yo, soy la primera aquí".

EL CAMINO DE UNA BARBERA

Ante la pregunta de por qué elegir una profesión que es vista como exclusiva para hombres, la respuesta de Elena tiene que ver con una satisfacción personal, aunque la lucha de género va implícita en su experiencia. "Yo no sabía hacer barba, trabajé antes en otra barbería y cuando estuve frente al primer cliente no supe bien qué hacer; a partir de ese día decidí tomar un curso y decidí especializarme en eso, ya no he vuelto a atender mujeres con cabello largo desde entonces". Después, Elena aclara que se refiere a mujeres con cabello largo porque actualmente, todavía tiene dos clientas. "Aunque en la barbería sólo atendemos hombres y niños, a veces llega a venir alguna mujer, pero a hacerse cortes de hombre, no de cabello largo. Son muy pocas, yo sólo tengo dos clientas, porque además aquí no hacemos



■ María Elena Consuelo Espinosa, 27 años.

trabajo de color, teñimos la barba pero con colores muy naturales que sólo se usan para cubrir las canas o matizar la barba".

El *boom* de las barberías podría ser una buena apuesta para una mujer que quisiera incursionar en una profesión que se ha vuelto redituable, pero el camino de Elena comenzó desde antes. "Había trabajado en tres barberías, desde hace cuatro años, cuando todavía no estaban de moda. Y todo comenzó porque me aburrí de trabajar en las estéticas, es muy pesado y para mí un corte de hombre o de niño es mucho más fácil, además de que son menos exigentes y me tardo 35 o 40 minutos en un corte, mientras que en una mujer nos tardamos hora y media. Mucha gente me pregunta por qué decidí ser barbera y mi respuesta, por más sencilla que parezca es la más honesta, me gusta mi trabajo, disfruto lo que hago y encontré esta especialidad que es la que me funciona mejor".

En cuanto a la competencia, Elena asegura que aunque hay un componente de discriminación, las estéticas no son más fáciles por el sólo hecho de ser incluyentes. "Nunca he tenido una colega en las barberías donde he trabajado, sí conozco a otras chicas que se dedican a esto, aunque son muy pocas. La competencia aquí fue difícil por cuestión de género, pero una vez que vences esa barrera el trato es muy amable y respetuoso, hay estéticas donde la competencia entre las mismas mujeres y algunos hombres es mucho más difícil y nunca termina".

SOBRE LA DISCRIMINACIÓN LABORAL EN MÉXICO

Aunque todavía tenemos un largo camino que recorrer, en el caso particular de las barberías Elena es un ejemplo de que es posible, en algunos casos, vencer viejos prejuicios. "Si me he sentido discriminada, siempre han habido clientes que no quieren tratar conmigo porque soy mujer, pero hay

las barberías de nuestros abuelos, que se esperan a que esté libre aunque tengan que reagentar su cita; han descubierto que en las manos de Elena encuentran la relajación que también buscan, además del corte de cabello o el arreglo de barba, porque su trato es más delicado en la piel y más detallista, creo que eso es algo que las mujeres tienen por instinto".

LA LUCHA CONTRA EL PREJUICIO ESTÉTICO

Además de la lucha por la igualdad de género, el concepto de la barbería ha tenido que sumar esfuerzos para ganar terreno a otra batalla, la del prejuicio de la estética masculina. Hasta hace muy poco tiempo, el hombre que cuidaba de su apariencia más del socialmente aceptable era juzgado, su "hombria" estaba en juego. Pero conforme esta conducta se fue expandiendo fue necesario crear un concepto que definiera a estos nuevos hombres, que empezaron a ser conocidos como "metrosexuales". Una vez más, la estética no pudo deslindarse del sexo.

¿Por qué las barberías clásicas incluso sumaban a la masculinidad y el concepto expandido de "shop & spa" comenzó a restarle? Hay una línea bien definida entre lo que es aceptable para un hombre, es decir, cortarse el cabello o arreglarse la barba, y lo que ya es catalogado como exclusivo para las mujeres, como hacerse la manicura o los faciales.

Para Jorge, el gran *boom* de las barberías surgió por una necesidad latente en el mercado y "funciona como con todas las modas, se rescata un concepto y se hace una nueva versión, yo la llamaría una barbería <<neotradicional>>".

Y así como Elena se ha abierto camino como barbera, también reconoce que los prejuicios sobre la estética masculina han ido cediendo poco a poco. "Los hombres son muy vanidosos, hay clientes que vienen cada quince días, incluso cada semana. Cada vez es más aceptado decir que vienen a arreglarse para verse bien e incluso han preguntado si hacemos la manicura. Se sienten cómodos aquí y se relajan hasta se quedan dormidos".

A partir de la experiencia que le da el haber trabajado en el mismo negocio enfocado en hombres y en mujeres, Elena asegura que actualmente la posibilidad de éxito es prácticamente igual. "Hoy en día la estética y la barbería son negocios igualmente exitosos, las mujeres pueden hacerse más cosas, pero los hombres vienen más seguido". A esto además habría que sumar la otra línea de negocio que ha surgido a raíz del éxito de las barberías: los productos exclusivos para hombres. "Desde hace mucho tiempo el mercado está lleno de productos para mujeres en todos los rangos de precio, mientras que para los hombres no hay mucha oferta y los productos son un poco más caros. Es un mercado que apenas comienza, pero ha crecido mucho, ahora los clientes también vienen a comprar sus productos, no le encargan a la mamá o la esposa que se los compre en el supermercado sino que ellos personalmente vienen a buscarlos y quieren algo especializado, hay más apertura en ese sentido".

"Desde que Elena está aquí molesto a los demás diciéndoles que está de moda, los clientes llegan directamente a preguntarme por ella y tiene la agenda llena. Hay todo tipo de clientes, hay los que incluso después de que Elena los atiende y ven que es buena en su trabajo no regresan con ella, es más grande su prejuicio. Pero hay otros, desde 15 hasta 70 años, acostumbrados a

MÉXICO: LA FORMA DEL OSCAR

GUILLERMO REVILLA

El 4 de marzo de 2018, en el Dolby Theatre de Los Ángeles, California, Guillermo del Toro recibió de manos de la actriz Emma Stone el premio Oscar a Mejor Dirección por su trabajo en la película *La forma del agua*.

Muchas predicciones anteriores a la noche de los premios más importantes de Hollywood no favorecían a Del Toro: parecía impensable que tras los recientes triunfos de Alejandro González Iñárritu (2015 y 2014) y Alfonso Cuarón (2013), sin contar los de Emmanuel Lubezki en Fotografía (2013, 2014 y 2015), la Academia premiara a otro inmigrante mexicano.

Sin embargo, Del Toro se mostró imparables durante la llamada "temporada de premios": se alzó con el reconocimiento a Mejor Director en los Critic's Choice Awards, en los Golden Globe y en los BAFTA. La cereza del pastel fue llevarse a casa el cuarto Oscar a Mejor Dirección entregado a un mexicano en tan sólo cinco años. El premio de Del Toro, además, consolida a México como el tercer país más ganador del Oscar a Mejor Dirección, solo por detrás, obviamente, de Estados Unidos (68 premios) y el Reino Unido (10 premios). Detrás de México (4 premios) vienen la República Checa, Austria, Francia y la República de China (Taiwán) con dos premios cada uno.

Más sorprendente que la victoria del director mexicano, resultó la victoria de su película. Mientras Del Toro se llevaba todos los premios a Mejor Director, *La forma del agua* veía a una de sus conomadas llevarse las distinciones a Mejor Película: *Three Billboards Outside Ebbing, Missouri* (*Tres anuncios por un crimen*) se llevó el BAFTA y el Golden Globe, perfilándose como la favorita en la noche del Oscar.

Sin embargo, la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos volvió a ser fiel a su estilo políticamente correcto al momento de otorgar premios. Revisemos un claro ejemplo: la edición 88 de los premios, donde la película *Spotlight* fue reconocida como la mejor de 2015, es-

tuvo marcada por la polémica "Oscar so white", una protesta por la ausencia de nominados afroamericanos. Al año siguiente, en medio de la polémica por el error de los presentadores del premio, *Moonlight*, película cuyo reparto es 100% afroamericano, se llevó el galardón a Mejor Película. Esa noche, *La la land*, musical con protagonistas blancos, tenía 14 nominaciones y ganó 6 premios, mientras *Moonlight* tenía 8 nominaciones y ganó 3 premios, incluyendo Mejor Película.

Por su parte, *La forma del agua* fue la máxima ganadora de su noche de Oscar, con 4 premios ganados de 13 nominaciones. Sin embargo, películas como la misma *Tres anuncios por un crimen* se presentaban como propuestas cinematográficas más audaces, con una estructura más compleja y un discurso más propositivo que la película de Del Toro. Sin negar la belleza del filme, parece que la Academia optó por premiar la historia de amor más convencional, con un discurso que habla de la aceptación de la diferencia, algo muy pertinente en los tiempos difíciles que políticamente está viviendo Estados Unidos, con un discurso oficial que pretende levantar muros para dividir a unos de otros.

Tres anuncios por un crimen, con un humor ácido y una mordaz crítica a un sector blanco conservador de los Estados Unidos, y que ya se había llevado todos los premios importantes a Mejor Película, se quedó en la orilla. Y si de historias de amor se trata, había otra película entre las nominadas que era aún más hermosa que la muy hermosa *Forma del agua*: *Call me by your name* (*Lámame por tu nombre*), que relata el romance entre un hombre adulto y un joven quinceañero en la idílica campiña italiana.

Todo esto no quita que *La forma del agua* sea sin duda una muy buena película, y que el Oscar a Guillermo del Toro (como ocurre frecuentemente con este tipo de premios) es también el reconocimiento a su carrera, una especie de ficha de inscripción al selecto club de la élite hollywoodense, un club entre cuyos miembros se encuentran cada vez más inmigrantes mexicanos. ■



CULTURA

36 ■ ADRIÁN LADRÓN: EL ACTOR Y SU DISCURSO
GUILLERMO REVILLA

38 ■ LA PERMANENCIA DE PAPEL
ADRIANA SÁNCHEZ

RESEÑA

39 ■ *EL APEGO*, LA RUTINA DE LA MUERTE EN TRES VOCES
ADRIANA SÁNCHEZ

40 ■ LA HISTORIA DETRÁS DEL ÉXITO DE MOVIMIENTO NARANJA
ADRIANA SÁNCHEZ

RETRATO

42 ■ LA BÚSQUEDA INCANSABLE DE JOSEPH PULLITZER
ARTURO SÁNCHEZ MEYER

43 ■ DRÁCULA, EL ACIERTO Y LA PERDICIÓN DE BRAM STOKER
ARTURO SÁNCHEZ MEYER

44 ■ ALGO SOBRE LA VIDA DEL POETA SABINES
ARTURO SÁNCHEZ MEYER



FUNDACIÓN CULTURA EN MOVIMIENTO

46 ■ EL MUNDO DE TIM BURTON
PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ

FUNDACIÓN MÉXICO CON VALORES

47 ■ ENTREGA DE RECONOCIMIENTO CIUDADANO A CANINOTERAPIA A. C.
■ RECONOCEN LABOR DE URBANISTA

DERECHOS HUMANOS

48 ■ JUAN JOSÉ ZAMARRÓN: EL COLOR DE LA PINTURA CRÍTICA
PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ

REPORTAJE

50 ■ EL METRO: ÚTIL, NECESARIO, PERO INSEGURO
PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ

52 ■ PASAJEROS DE CAMIONES, COMBIS Y MICROBUSES ACOSTUMBRADOS A ASALTOS
PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ

DIPUTADOS CIUDADANOS

54 ■ EL DERECHO A VIVIR SIN MIEDO
MACEDONIO TAMEZ

55 ■ EL FRENTE CIUDADANO POR MÉXICO DE CARA A LA NACIÓN
RAMÓN GUERRERO

JÓVENES EN MOVIMIENTO

56 ■ SEGUNDA CONVENCION NACIONAL DE JÓVENES EN MOVIMIENTO COMUNICACIÓN SOCIAL DE MOVIMIENTO CIUDADANO

MUJERES EN MOVIMIENTO

57 ■ EMPODERAMIENTO PARA LA IGUALDAD: ¡META PARA 2018!
CLAUDIA TRUJILLO RINCÓN

MOVIMIENTO MIGRANTE

58 ■ LA VOZ DE 36 MILLONES DE MEXICANOS LLEGA AL CONGRESO DE LA UNIÓN: SALVADOR GARCÍA, DIPUTADO MIGRANTE POR MOVIMIENTO CIUDADANO PILAR LOZANO MAC DONALD

59 ■ EMPODERAMIENTO MIGRANTE. MECANISMO DE PARTICIPACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES DEL PAÍS
PILAR LOZANO MAC DONALD

ARTÍCULO

60 ■ HACIA UN FEDERALISMO REAL
EDUARDO MENDOZA

62 ■ SEGURIDAD: ESTADO FALLIDO
LUIS GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

ESTADOS

64 ■ GUERRERO: "ME LLAMO MINERVA"
EMPERATRIZ BASILIO

65 ■ JALISCO: SE ILUMINA GUADALAJARA EN SU CUMPLEAÑOS
REDACCIÓN EL CIUDADANO JALISCO

66 ■ BAJA CALIFORNIA: "CELEBRANDO A LA MUERTE"
BERTHA SÁNCHEZ/VIRINIA LIZARDI

CONTRA

68 ■ LOS CALLADITOS
PATRICIA ZAVALA JIMÉNEZ

69 ■ EN UN MUNDO DE BARBEROS, ELENA AFILA SU NAVAJA EN PRO DE LA IGUALDAD
ADRIANA SÁNCHEZ

70 ■ MÉXICO: LA FORMA DEL OSCAR
GUILLERMO REVILLA

El  Ciudadano

ESPECIAL DE ANIVERSARIO

CINCO AÑOS

